

REFERAT Teknik- og Miljøudvalget d. 31-01-2022

Mødedato Mandag d. 31. januar 2022 kl. 08:00

Mødested Skjoldborg, Administrationsbygningen Farsø

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Frigivelse af anlægsbevilling på kystbeskyttelse mellem havnene i Hvalpsund.....	5
Endelig vedtagelse - Planlægning for Danpo i Aars.....	8
Endelig vedtagelse - Planlægning for Erhvervsområde Aars SØ.....	11
Udsendelse i høring - Planlægning der muliggør boliger i stueetagen i Farsø Bymidte.....	15
Landzonesag - opsætning af 42 meter høj mobilsendemast.....	17
Beslutning om ekspropriation - cykelsti ved Trend.....	22
Nedlæggelse af privat fællesvej ved Blærevej 115.....	25
Omklassificering af vandløbene i oplandet til Trend Å m.fl.....	27
Udkast til Miljøtilsynsplan 2022-2025.....	30
Emner til Tema drøftelser.....	32
Orientering – Sagsbehandlingstider for byggesagsbehandling.....	35
Orientering - Oversigt anlægsprojekter.....	37
Orientering - Høring af "Forslag til indsatsplan for jordforurening 2022".....	39
Orientering - Status på vurdering af boringsnære beskyttelsesområder (BNBO).....	42
Orientering.....	44
Eventuelt.....	46

Punkt 24: Godkendelse af dagsorden

00.22.02-G01-5-21

Punktoplysninger

Sagsnr.: 00.22.02-G01-5-21

Sagsbeh.: Ole Helk

Resume

Godkendelse af dagsorden er et fast punkt på møderne i Teknik- og Miljøudvalget.

Baggrund

Godkendelse af dagsorden.

Forventet konsekvens

Ingen bemærkninger.

Organisering og kommunikation

Ingen bemærkninger.

Lovgrundlag

Ingen relevant lovgivning.

Økonomi

Udgiftsneutral.

Procesplan

Ingen bemærkninger.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at dagsordenen godkendes.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Godkendt.

Punkt 25: Frigivelse af anlægsbevilling på kystbeskyttelse mellem havnene i Hvalpsund

08.00.00-G01-5-21

Punktoplysninger

Sagsnr.: 08.00.00-G01-5-21

Sagsbeh.: Carsten Agesen

Resume

Pulje på 3,0 mio. kr. til havnerelaterede projekter ønskes frigivet (TMan-070 i Budgetaftale 2022).

Baggrund

På Teknik- og Miljøudvalgs mødet den 29. november 2021 blev udvalget orienteret om følgende:

"Forvaltningen fremlagde i januar 2020 en investeringsoversigt for planlagte anlægs- og vedligeholdelsesopgaver i kommunens havne for perioden 2020-2025. Der blev dengang foreslået at igangsætte kystsikring langs Fjordvej i Hvalpsund i 2022. Forvaltningen ønsker nu at igangsætte dette anlæg og afslutte det senest den 15. april 2022.

Forvaltningen fik i 2013 afslag fra Kystdirektoratet på sikringen, men har hos Vesthimmerlands Kommune opnået tilladelse til stenkastning langs Fjordvej i Hvalpsund den 15. april 2019. Tilladelsen udløber 15. april 2022.

Kommunens havnepulje på 3 mio.kr. for 2022 ønskes anvendt helt eller delvis til kystsikring langs Fjordvej, Hvalpsund.

Der er begrænset licitation på opgaven den 26. november 2021. Herefter kendes prisen på arbejdet. For at kunne bevare momentum i projektet, ønsker forvaltningen mulighed for at kunne tegne kontrakt og herefter søge om frigivelse af pengene"

Udvalget godkendte indstillingen og den begrænsede licitationen har efterfølgende vist sig at være fordelagtig for Vesthimmerlands Kommune, idet bedste bud blev 1.476.979 kr. Forvaltningen havde tilbage i 2019 estimeret udgiften til 1, 5 mio. jævnfør investeringsoversigten, vedlagt som bilag.

Der er efterfølgende tegnet kontrakt med VG-entreprenør og arbejdet er opstartet den 17. januar 2022.

De resterende 1,5 mio. kr. i havnepuljen foreslås anvendt til:

- dykkerundersøgelse af bygningsværker under vand i alle 3 havne, udgift ca. 200.000
- montering af offer-anoder, prioritering efter dykkerundersøgelser, udgift ca. 500.000-700.000
- Rådgiver til klaptilladelse + prøvetagning og analyser af sedimenter i Hvalpsund havne i forbindelse med oprensning af fiskerihavn og lystbådehavn ca. 150.000
- Renovering af mindre stormskader på bassinmole ved Hvalpsund Lystbådehavn 300.000 (Dette arbejde er nyt i forhold til investeringsoversigten, men vil give god mening eftersom maskiner og sten er til rådighed på pladsen i Hvalpsund pt.).
- Uforudsete (Pludselige situationer, rådgivning, projektering etc.) 170.000

Forventet konsekvens

- Fjordvej i Hvalpsund og strandareal sikret mod erosion
- Sikring af tilstrækkelig vanddybde i Hvalpsund-havne
- Forsinkelse af og forebyggelse mod korrosion af kommunens spuns-anlæg
- Mindre overskyld med sand i Hvalpsund Marina

Organisering og kommunikation

Ingen bemærkninger.

Lovgrundlag

Budget- og regnskabssystem for kommuner.

Regulativ for økonomistyring i Vesthimmerlands kommune.

Økonomi

Der er i budget 2022 afsat rådighedsbeløb på 3,0 mio. kr. til "Pulje til havnerelaterede projekter" (TMan-070).

Ifølge Budgetaftale 2022 er havnepuljen et af de anlægsprojekter/rådighedsbeløb, der i aftalen anses for bevilget og frigivet ved fagudvalgets behandling af sagen.

Procesplan

Ingen bemærkninger.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at der til havnerelaterede projekter meddeles anlægsbevilling på 3.000.000 kr. med anvendelse som beskrevet i sagsfremstillingen,
- at bevillingen finansieres af rådighedsbeløb afsat til formålet, og
- at rådighedsbeløbet frigives.
- at udvalget efter planlagt inspirationstur den 6. maj, visionsplaner for Rønbjerg og Hvalpsund og områdefornyelsesplaner for Løgstør og Hvalpsund laver en revideret investeringsoversigt.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Godkendt.

Bilag

Oversigt stenprojekter Hvalpsund Marina

Investeringer 2020-2025

Punkt 26: Endelig vedtagelse - Planlægning for Danpo i Aars

01.02.05-P16-6-19

Punktoplysninger

Sagsnr.: 01.02.05-P16-6-19

Sagsbeh.: Helle Ingvarsen

Resume

Et lokalplansforslag, som sikrer udviklingsmuligheder for Danpo ved Løgstørvej i det vestlige Aars, har været i offentlig høring. Lokalplansområdet udvides og de bebyggelsesregulerende bestemmelser gøres mere rummelige. Byrådet skal beslutte, om planerne skal vedtages endeligt efter de indkomne høringssvar.

Baggrund

Slagteriet Danpo i den vestlige del af Aars ved Løgstørvej ønsker at sikre fremtidige udviklingsmuligheder.

Danpo har netop udvidet deres eksisterende produktionsbygning med en ny vareterminal til distribution af pakkede færdigvarer. Det nuværende plangrundlag giver ikke mulighed for yderligere udvidelser, hvorfor der er behov for en ny lokalplan.

Planforslaget er godkendt til udsendelse i offentlig høring i Byrådet den 28. oktober 2021. Lokalplanen er i overensstemmelse med den nyligt vedtagne ramme i Kommuneplan 2021.

Der er indkommet tre høringssvar: fra nærliggende bolig på Industrivej 66, fra kurator for tilgrænsende minkfarm og fra Aars Tennisklub.

Høringssvarene og forvaltningens bemærkninger kan ses i bilag. Her kan også ses relevante kort.

Naboen og kurator for minkfarmen er bekymrede for miljømæssige gener fra lokalplanområdet. Forvaltningen kan ikke garantere, at man ikke vil opleve støj og lugt fra aktiviteter indenfor lokalplanområdet.

Men påvirkningen skal holdes under de grænseværdier for lugt, støj m.v., som miljøstyrelsen har bestemt skal være tålelige. Dette gælder uanset om aktiviteterne kræver en miljøgodkendelse eller ej.

Kurator mener, at lokalplanen er udarbejdet uden hensyntagen til, at minkfarmen kan fortsætte driften efter ophør af det midlertidige forbud mod hold af mink. Forvaltningen foretager redaktionelle ændringer i lokalplanens tekst, så det fremgår, at det er en minkfarm, som kan udnytte eksisterende produktionstilladelse igen. Den nye lokalplan ændrer dog ikke på minkfarmens manglende muligheder for ændringer eller udvidelser. Minkfarmen grænser både før og efter den nye lokalplan direkte op til byzone, hvilket udgør begrænsningen.

Lokalplanen muliggør en vejnedlæggelse af en privat fællesvej, som fungerer som en af to vejadgange til minkfarmen. Kurator påpeger, at det vil være en begrænsning for minkfarmen, hvis dette sker. Forvaltningen ønsker at fastholde muligheden for nedlæggelse af vejstykket ved Vestre Skovvej for at give mulighed for sammenhæng i lokalplanområdet

uden en krydsende intern vej. Hvis vejen ønskes nedlagt, skal dette ske efter privatvejslovens bestemmelser, hvor berørte grundejere er høringsberettigede. Afgørelsen træffes efter overvejelser omkring parternes fordele eller ulemper.

Aars Tennisklub kan tilslutte sig planen, dog med bemærkning om, at de ønsker mulighed for udvikling af tennisklubben. Det er lokalplanen for Aars vest og en udlagt konsekvenszone omkring Danpo, som regulerer, hvordan tennisklubben kan udvide. Konsekvenszonen ændrer sig ikke mod tennisklubben, så denne dialog bør håndteres uden sammenhæng med denne nye lokalplan for Danpo.

Forventet konsekvens

Lokalplanområdet udvides ved at inddrage blandt andet en tidligere kyllingefarm nord for Danpo. Formålet med lokalplanen er at sikre, at området fortsat kan anvendes til slagteri med tilhørende forarbejdning og produktion af fødevarerprodukter. Anvendelsen på udvidelsesarealet ved den tidligere kyllingefarm fastsættes til ikke-generende produktion i tilknytning til slagteriet.

Bebyggelsesprocenten er hævet fra maks. 33% til maks. 50% for området som helhed. Maks. bygningshøjde er hævet fra 8,5 meter til 12,5 meter i 4 etager.

Ny bebyggelse skal holde en minimumsafstand til skel på 5 meter.

Med lokalplanen gives der mulighed for etablering af støjafskærmning, og at afkast må udformes med en sådan højde, som det er miljømæssigt nødvendigt.

Danpo skal som andre virksomheder overholde grænseværdier for støj, lugt og emissioner mod følsomme nabobebyggelser, herunder boliger. Nærmeste boliger ligger langs Løgstørvej umiddelbart øst for Danpo, og der ligger en enkelt bolig umiddelbart nord for den nye lokalplanafgrænsning.

Organisering og kommunikation

Den endeligt vedtagne plan annonceres på kommunens lokalplanportal via hjemmesiden og på plandata.dk.

Alle der har afgivet høringssvar får tilsendt en orientering om den endelige vedtagelse.

Lovgrundlag

Planlovens kap. 4, 5 og 6.

Miljøvurderingsloven

Økonomi

Udgiftsneutral.

Procesplan

Byrådet har vedtaget en neddelegering til Teknik- og Miljøudvalget, såfremt der kom indsigelser mod planen. Sagen afgøres derfor i Teknik- og Miljøudvalget.

Efter endelig vedtagelse offentliggøres planen, hvorefter den vil være gældende.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget

Administrationen indstiller

- at lokalplansforslaget vedtages endeligt uden ændringer.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Godkendt.

Bilag

Oversigt over høringssvar og forvaltningens bemærkninger

Lokalplanforslag sendt i høring

Punkt 27: Endelig vedtagelse - Planlægning for Erhvervsområde Aars SØ

01.02.05-P16-2-21

Punktoplysninger

Sagsnr.: 01.02.05-P16-2-21

Sagsbeh.: Daniel Bröchner Christensen

Resume

Lokalplansforslaget for Erhvervsområde Aars SØ har været i offentlig høring.

Der er indkommet tre høringssvar.

Der skal nu tages stilling til, om man vil vedtage lokalplanen med de indstillede ændringsforslag.

Baggrund

Forvaltningen igangsætter planlægningen for Erhvervsområde Aars SØ i daglig tale kendt som 'det femte ben' med henvisning til den rundkørsel, hvor der vil være vejadgang.

Lokalplansforslaget blev godkendt til udsendelse i offentlig høring af Byrådet den 25. november 2021.

Forvaltningen har modtaget tre høringssvar i forbindelse med den offentlige høring. To høringssvar er fra naboer til områder, mens det sidste er fra Vejdirektoratet.

Det ene høringssvar nabo mod øst omhandler mulige gener som følge af belysning samt potentielt blinkende/levende skilte og facader. Der ønskes indført i lokalplanen, at samme hensyn omkring belysning, blænding og gener m.v. gælder for nabo såvel som for boligområder omkring Aggersundvej. Endvidere ønskes der også indført krav om støjgrænser fordelt på tidspunkter af døgnet.

Høringssvar fra nabo mod nord påpeger en indskrænkning af muligheder for at bebygge egen grund i forbindelse med et boligprojekt, der er under udvikling. Høringssvaret er indsendt af Kuben Management på vegne af nabo. Indskrænkning sker som følge af den foreslåede disponering af miljøklasser, og der ønskes lavere tilladte miljøklasser i området.

Høringssvar fra Vejdirektoratet omhandler primært administrative rettelser i redegørelsen og herunder, at der lægges vægt på, at Aggersundvej er en statsvej, og at Vejdirektoratet er myndighed på den byggelinje, der er tinglyst langs med vejen. Vejdirektoratet vurderer, at området kan karakteriseres som åbent land, hvorfor Naturbeskyttelsesloven §21 om skiltning i åbent land er gældende. Dog vurderes der ikke at være konflikt med indeværende lokalplanforslag. Derudover påpeges det, at der i forbindelse med høringen af Kommuneplan 2017 ønskes en yderligere vejadgang 300 meter fra rundkørslen langs med Roldvej.

Forvaltningen indstiller ændringsforslag på baggrund af de indkomne høringssvar, samt en politisk drøftelse og prioritering med hensyn til miljøklasser.

De fulde høringssvar fremgår af hvidbogen (bilag).

Forventet konsekvens

Forvaltningen har vurderet, at høringssvaret fra nabo mod øst til dels kan imødekommes mod, at det indføres i lokalplanen, at belysning ikke må oplyse arealer udenfor lokalplanområdet væsentligt. Derudover forslås det, at bestemmelser omkring blinkende eller blændende belysning skærpes yderligere til at gælde for hele området og ikke kun mod Aggersundvej og Roldvej. Med hensyn til lysgener fra skilte er det allerede fastlagt med lokalplanens bestemmelser, at skilte ikke må lyse kraftigere end omgivende offentligt lys, med andre ord lygtepæle. Forvaltningen vurderer derfor, at der med denne bestemmelse sker en afværgning af væsentlige gener fra lysende skilte.

Forvaltningen bemærker, at der jfr. planloven og kendt praksis ikke længere kan indføres bestemmelser, der pålægger virksomheder indenfor et lokalplanområde særlige støjgrænser og herunder heller ikke tidsbestemte grænser. Dette håndteres i stedet gennem miljølovgivning.

Forvaltningen vurderer, at høringssvaret fra nabo nord for området har en saglig pointe i og med, at der med den tilladte maksimale miljøklasse 5 og den heraf følgende konsekvenszone på 150 meter væsentligt indskrænker mulighederne for boliger nord for lokalplanområdet. Dette skal desuden ses i lyset af, at selve lokalplanområdet er smallere end den konsekvenszone der kastes.

Forvaltningen vurderer, at høringssvaret kan imødekommes såfremt man politisk ønsker at fremme mulighederne for boliger nord for lokalplanområdet. Ved en eventuel udvidelse af erhvervsområdet mod nord ind på matrikel 1 do Sjøstrup by, Aars vil der her være mulighed for at udvide mulighederne til en miljøklasse 5. Forvaltningen bemærker, at de virksomheder, der ved lokalplanens udarbejdelse var bekendt til, som mulige købere af grunde indenfor erhvervsområdet forventes at kunne rummes indenfor en maksimal miljøklasse 4.

Forvaltningen vurderer, at alle kommentarer fra Vejdirektoratet kan imødekommes på nær afsnittet omkring en yderligere vejadgang til erhvervsområdet. De indsendte kommentarer har alle karakter af præciseringer af lokalplanens redegørelser eller bestemmelser, ligesom det flere steder noteres, at Aggersundvej er en statsvej samt at Vejdirektoratet er myndighed på den tinglyste deklaration omkring en byggelinje.

Den yderligere vejadgang er ikke fysisk mulig ud fra Vejdirektoratets ønske, da lokalplanområdet ikke strækker sig 300 meter mod vest ad Roldvej. Det er udelukkende kommuneplanrammen for erhvervsområdet, der strækker sig så langt.

Forvaltningen indstiller derfor følgende ændringer til lokalplanen:

- Bestemmelse omkring at belysning ikke må oplyse arealer udenfor lokalplanområdet i væsentlig grad
- Bestemmelse omkring blinkende eller blændende lys gælder for hele lokalplanområdet og gælder almindelig belysning såvel som oplysning af bygninger
- Redegørelse opdateres mht. afsnit om skiltning i åbent land, Aggersundvejs status som statsvej samt at Vejdirektoratet er myndighed på tinglyst byggelinje

Jfr. planlovens §15A og §15B må der ikke planlægges for boliger eller anden støjfølsom anvendelse (herunder eksempelvis fælles opholdsarealer) indenfor konsekvenszoner fra virksomheder.

Det betyder, at der rent planmæssigt ikke kan sikres optimale forhold for både virksomheder såvel som boliger i dette nærområde. Det skal derfor politisk besluttes, om man ønsker at fremme det ene på bekostning af det andet. Under bilag ligger udvalgte virksomhedstyper fra "Håndbog om Miljø og Planlægning" (Miljøministeriet, 2004) og skal ses som eksempler på virksomhedstyper, der potentielt kan etableres indenfor miljøklasse 4.

Derfor indstiller forvaltningen følgende til politisk drøftelse:

- Mulig sækning af højeste tilladte miljøklasse indenfor lokalplanen fra miljøklasse 5 til miljøklasse 4 og den heraf følgende konsekvenszone for støjfølsom anvendelse sænkes fra 150 meter til 100 meter.

Organisering og kommunikation

Den endeligt vedtagne lokalplan annonceres på kommunens lokalplanportal via hjemmesiden samt på plandata.dk

Alle høringsberettigede samt afsendere af høringssvar modtager brev om, at lokalplanen er vedtaget.

Lovgrundlag

Planlovens kapitel 4, 5 og 6.

Økonomi

Udgiftsneutral.

Procesplan

Da der er indkommet høringssvar afgøres sagen i Økonomiudvalget som følge af neddelegeringen.

Efter endelig vedtagelse offentliggøres lokalplanen som derved er retligt gældende.

Sagen afgøres i

Økonomiudvalget via Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at lokalplanen vedtages endeligt med de ændringsforslag, der er stillet og
- at der tages stilling til hvorvidt, den højest tilladte miljøklasse indenfor lokalplanområdet skal være miljøklasse 4 eller 5.
- at beslutningen om højst tilladte miljøklasse indarbejdes i den endelige lokalplan.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Henrik Dalgaard forespurgte om inhabilitet grundet medejerskab i udstykningen omfattende af lokalplanen.

Teknik- og Miljøudvalget besluttede, at Henrik Dalgaard var inhabil.

Administrationens indstilling blev godkendt med bemærkning om, at den højeste tilladte miljøklasse skal være miljøklasse 4.

Det bemærkes, at beslutningen ikke skal i Økonomiudvalget, jf. beslutning fra Økonomiudvalget den 10. november (pkt. 346).

Henrik Dalgaard deltog ikke i behandlingen af sagen.

Bilag

1109 - Politisk vedtagelse

Vandstrategiplan for Lokalplan nr. 1109

Oversigt over høringssvar

Kortudsnit fra Kuben

Uddrag fra Håndbog om Miljø og Planlægning til politisk vedtagelse

Punkt 28: Udsendelse i høring - Planlægning der muliggør boliger i stueetagen i Farsø Bymidte

01.02.05-P16-13-21

Punktoplysninger

Sagsnr.: 01.02.05-P16-13-21

Sagsbeh.: Daniel Bröchner Christensen

Resume

Nye handelsvaner og øget mobilitet har ændret livet og hverdagen i mange af landets handelsbyer. Farsø er ingen undtagelse, hvorfor der med indeværende planforslag lægges op til, at der fremadrettet kan etableres boliger i stueetagen i Farsø Bymidte. Forvaltningen har derfor udarbejdet et tillæg til lokalplan 120 for Farsø Bymidte.

Byrådet skal tage stilling til, om planforslaget skal udsendes i offentlig høring.

Baggrund

Langs med hovedgaden i Farsø er der i flere områder allerede givet mulighed for at etablere boliger i stueetagen, hvor tidligere lokalplaner pålagde, at stueetager skulle anvendes til handel eller erhverv.

Der er blevet lavet en analyse af alle lokalplaner ud til Søndergade og Nørregade i Farsø mellem Svoldrupvej/Vestervang og Holmevej.

Ud fra dette er det konkluderet, at det i dag kun er lokalplan 120 for Farsø Bymidte, der pålægger, at stueetager skal anvendes til handel eller erhverv. Med dette tillæg ophæves dette og der gives derved mulighed for boliger i stueetagerne i de bebyggelser, der er omfattet af lokalplanen.

Forventet konsekvens

Med lokalplantillægget vil det være muligt at etablere boliger i stueetagen i Farsø Bymidte, omend det også vil være muligt fortsat at drive handel eller erhverv i eksisterende bebyggelse.

Forvaltningen bemærker, at der tidligere har pågået en planproces langs med hovedgaden i Farsø, hvor det for andre områder er blevet tilladt at etablere boliger i stueetager. Dette lokalplantillæg er derfor i tråd med den udvikling, som allerede er pågået.

Organisering og kommunikation

Hvis planforslaget sendes i offentlig høring har alle mulighed for at indsende bemærkninger, indsigelser eller ændringsforslag til planen.

Lokalplansforslaget udsendes i offentlig høring til alle i området, samt nærmeste naboer og offentliggøres på kommunens lokalplanportal, samt på plandata.dk.

Lovgrundlag

Planlovens kapitel 4, 5 og 6

Miljøvurderingsloven.

Økonomi

Udgiftsneutral.

Procesplan

Lokalplanen udsendes i høring, hvorefter eventuelt indkomne høringssvar behandles af forvaltningen.

Forvaltningen indstiller, at den endelige vedtagelse af lokalplantillægget neddelegeres afhængigt af indkomne høringssvar.

Sagen afgøres i

Byrådet via Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at forslaget til lokalplantillæg til lokalplan 120 udsendes i offentlig høring og
- at den offentlige høringsperiode fastsættes til 2 uger, da der er tale om en plan af mindre betydning og
- at der ikke gennemføres en miljøvurdering, da det vurderes at planforslaget ikke har sandsynlig væsentlig indvirkning på miljøet.
- at den endelige vedtagelse delegeres således at lokalplantillægget vedtages i Teknik- og Miljøudvalget såfremt der indkommer høringssvar
- at den endelige vedtagelse delegeres således at lokalplantillægget vedtages i Teknik- og Miljøforvaltningen såfremt der ikke indkommer høringssvar.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Administrationens indstilling anbefales godkendt med bemærkning om, at ikke hele lokalplansområdet skal omfattes af ændringen. Således udgår et areal afgrænset mod øst af Søndergade, mod syd afgrænset af Lilletorvet, mod nord afgrænset af Stationsvej og mod vest afgrænset af Lassensvej.

Bilag

120-T1 Forslag til politisk behandling

Screening for miljøvurdering af planer og programmer

Punkt 29: Landzonesag - opsætning af 42 meter høj mobilsendemast

01.03.03-P19-880-21

Punktoplysninger

Sagsnr.:01.03.03-P19-880-21

Sagsbeh.: Erland Laugesen

Resume

KPR Towers har søgt landzonetilladelse til opsætning af en 42 meter høj mobilsendemast (gittermast) Torupvej 139, 9620 Aalestrup. I forbindelse med nabohøring er der indkommet bemærkninger. Udvalget skal tage stilling til, om der kan gives en landzonetilladelse til opsætning af masten på den ansøgte lokalitet.

Baggrund

TT-Netværket har i forbindelse med energistyrelsens auktion over frekvenser til mobiltelefoni i 2019 forpligtet sig til at sikre, at der i et område ved Torupvej med dårlig dækning udbydes en mobil taletjeneste samt en mobil bredbåndstjeneste med en downloadhastighed på minimum 30Mbits/s og en upload hastighed på minimum 3Mbits/s i mindst 90 % af arealet i det konkrete område. Dækningskravet skal være opfyldt senest den 4. april 2022.

En af de muligheder staten har for at forbedre mobildækning er at stille krav om, at mobilselskaberne skal dække områder med dårlig dækning, når der holdes auktioner over frekvenser til mobiltelefoni.

KPR Towers har for TT-Netværket fundet 3 alternative placeringer til opsætning af en mobilsendemast indenfor det område der omfattet af dækningsforpligtigelsen - Ørnhøjvej 114, landbrugsejendom (kandidat A i ansøgningsmaterialet), Ørnhøjvej 73, landbrugsejendom, kandidat B i ansøgning og Torupvej 139, kandidat C i ansøgning, ejendom uden landbrugspligt. Der er søgt tilladelse til opsætning af masten på ejendommen beliggende Torupvej 139. Valget af Torupvej 139 er begrundet med, at den valgte placering ligger godt i området, at denne placering generer naboerne mindst samt at den nederste del af masten bliver skjult af eksisterende træer/bevoksning. Endvidere at der ikke findes andre høje strukturer i området, som vil kunne anvendes til etablering af en antenneposition.

Opsætning af en 42 meter høj mobilsendemast i det åbne land kræver, foruden byggetilladelse, en landzonetilladelse. Kommunen har derfor foretaget nabohøring af lejere/ejere, der bor indenfor en radius på 500 meter fra den ansøgte placering i perioden 30. juni til 27. august 2021.

En gruppe af borgere i området (Guldager mastegruppe) har indenfor tidsfristen fremsendt høringssvar. I den forbindelse er der indsamlet 50 underskrifter fra beboere i området, som er vedhæftet høringssvaret, herunder ejerne af de ejendomme, hvor KPR-towers har vurderet, at det ville være hensigtsmæssigt at placere en mobilsendemast.

Gruppen skriver, at de værner meget om det smukke kulturlandskab, hvor en del også er markeret som bevaringsværdigt kulturlandskab. De vurderer, at et sådant pejlepunkt vil påvirke alle negativt, ejendomspriserne negativt og generelt gøre hele området mindre attraktivt at bosætte sig i eller blive boende i. Det er gruppens vurdering, at der findes mere ansvarlige alternativer til den planlagte placering, hvis energistyrelsens "mastevejledning" følges.

Gruppen har endvidere foretaget ca. 30 repræsentative ude/indendørs hastighedsmålinger på TDC netværket i hele området omfattet af dækningskravet. På baggrund af disse målinger vurderer gruppen, at dækningskravet allerede i dag er opfyldt af en tilfældig operator fra tilfældige antenner flere kilometer væk, og at det derfor ikke er nødvendigt at placere masten i området. De opfordrer TT-netværket til at montere antennerne på eksisterende master eller, såfremt de fortsat ønsker at opsætte en mast, at placere den udenfor lokalområdet, så der også tages hensyn til lokale beboere og Danmarks smukke kulturlandskaber.

TT-netværket og TDC har antenner på 3 af de mobilsendemaster, der er placeret tættest på området med dårlig mobildækning - Nordre Ringvej 6, 9620 Aalestrup (gittermast med en højde på 36 meter) og Østergade 29, 9600 Aars (gittermast med en højde på 48 meter), begge i Vesthimmerlands Kommune og Jernbanegade 22, 9610 Nørager i Rebild Kommune. TDC har til KPR-Towers oplyst, at de på ingen måde opfylder licenskravet på 90% men kun med 4 % fra de nuværende antennepositioner.

Området med dårlig mobildækning er ikke klassificeret som særligt bevaringsværdigt landskab eller kulturlandskab i kommuneplanen, men der er registreret beskyttede diger, fortidsminder og søer i området.

Det er forvaltningens indstilling, at der bør gives landzonetilladelse til den ansøgte placering. Der er ikke eksisterende høje strukturer i området, der kan benyttes og opsætning af masten på den ansøgte lokalitet foretages i tilknytning til eksisterende bebyggelse samt det forhold, at den nederste del af masten vil være i skjul af eksisterende beplantning/bevoksning.

Mastgruppen vurderer, at ejendomspriserne vil påvirke ejendomspriserne negativt. Forvaltningen vurderer, at en bedre mobildækning også kunne være med til at påvirke ejendomspriserne positivt.

I øvrigt er der i lovgivningen ikke fastsat bestemmelser om erstatning til ejere af naboejendomme m.m. i område, hvor der gives tilladelse til opsætning af en mobilsendemast.

Forvaltningen har anmodet energistyrelsen vurdere om en mobilsendemast med en mindre højde end 42 meter vil kunne honorere dækningskravet i området. Energistyrelsen har på nuværende tidspunkt ikke svaret, men er svaret, at en mobilsendemast med en højde mindre end 42 meter kan honorere dækningsforpligtelsen, vil der blive givet landzonetilladelse til dette.

Forventet konsekvens

Bedre mulighed for brug af mobiltelefon for borgerne bosat i området, hvilket kan have betydning for blandt andet opkald til rednings- og sikkerhedstjenester samt hurtigere tilgang til data i forbindelse med hjemmearbejdsplads.

Organisering og kommunikation

Ingen bemærkninger.

Lovgrundlag

Planlovens § 35.

Økonomi

Udgiftsneutral.

Procesplan

Såfremt udvalget følger indstillingen gives landzonetilladelse som offentliggøres på hjemmesiden og sendes til "mastegruppen". Der er herefter mulighed for at påklage afgørelsen til planklagenævnet indenfor 4 uger.

Påklages afgørelsen til planklagenævnet vil der på baggrund af de hidtidige sagsbehandlingstider ved nævnet forventes at gå lang tid før en afgørelse foreligger.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at der gives landzonetilladelse til opsætning af den 42 meter høje mobilsendemast, alternativt en mast med mindre højde såfremt energistyrelsen vurderer, at en sådan kan honorere dækningsforpligtelsen i området.

Beslutning fra Teknik- og Miljøudvalget, 29. november 2021, pkt. 226:

Fraværende: Henrik Dalgaard og Mikael Toft.

Godkendt med bemærkning om, at der netop er kommet svar fra Energistyrelsen, at det er masteudbyderen der skal foretage beregningen vedrørende dækning.

Supplerende sagsfremstilling:

Energistyrelsen har meddelt forvaltningen, at såfremt TT- Netværket oplyser, at dækningskravet kan opfyldes med en given mastehøjde så må det være tilstrækkeligt. Den geografiske placering fremgår af bilaget "Kortudsnit telemast"

TT-netværket har den 20. december 2021 fremsendt dækningskort for en 24, 30, 36 og 42 meter høj mast - se bilaget dækningskort 24, 30, 36 og 42 meter høj mast. KPR-Towers skriver:

Som det fremgår af kortene, kan TT-Netværket faktisk opfylde kravet om 90% dækning ved etablering af en 24m mast. Men det ses også at området uden for licensforpligtelsen ikke vil blive dækket og at sammenhængen til eksisterende positioner ikke er optimal. Det er især på højbandsteknologien at der vil opstå huller, men på lavbandsteknologien er der også en dårlig sammenhæng mellem positionerne ved både en 24m mast og 36m mast.

Ved etablering af en 30m eller 24m mast vil man dermed ikke fremtidssikre området og det må forventes at der skal etableres flere master i området for at kunne lave en sammenhængende dækning – dette er i strid med masteloven som skal

sikre færrest muligt master i et område.

Derudover er der her kun taget højde for TT-Netværkets dækning. Hvis andre operatører på sigt ønsker at komme op i masten, vil de ikke kunne skabe den nødvendige dækning ved at etablere sig under TT-Netværkets antenner, altså omkring kote 21 top antenne. Man risikerer dermed igen at der skal etableres flere master i området eller at der skal foretages en masteudskiftning.

Af hensyn til fremtidssikring af området, må vi derfor opfordre til at der bliver givet tilladelse til så høj en mast som muligt og minimum 36m. Dette vil skabe en fornuftig sammenhæng i dækningen og vil sikre området når andre teleoperatører ønsker at etablere sig.

På baggrund af de faktuelle målinger, der er foretaget af "mastegruppen" i området, har forvaltningen også anmodet energistyrelsen vurdere om det slet ikke er nødvendigt at placere en ny mast ved Torupvej.

Energistyrelsen har ikke svaret direkte på dette, men anfører at på grund af statsstøttere regler kan mobilselskaber i udgangspunktet ikke fritages fra at skabe dækning i et område omfattet af dækningskravet. Mobilselskaberne kan søge om dispensation for dele af dækningskravet, eksempelvis for opfyldningstidspunktet mv. Energistyrelsen kan i særlige tilfælde give mobilselskaberne længere tid til at opfylde dækningskravet i tilfælde, hvor mobilselskaberne ikke selv er skyld i, at etableringen af dækningen trækker ud. Der skal dog være vægtige grunde hertil hvilket kan være miljømæssige, fredningsmæssige eller radioplanmæssige forhold, se side 8 og 9 i bilag A - ministerbeslutning af 14. juni 2018.

Da forvaltningen vurderer, at der ikke vil være vægtige grunde til at søge dispensation for opfyldelsestidspunktet senest 4. april 2022, at TT-netværket ifølge energistyrelsen har en dækningsforpligtelse for Torupvej samt det forhold at mange borgere i området ikke ønsker en 42 meter høj mobilsendemast indstiller forvaltningen at der gives landzonetilladelse til opsætning af en 24 meter høj mobilsendemast Torupvej 139, da denne ifølge TT-netværket vil kunne opfylde dækningskravet.

Administrationen indstiller

- at Teknik- og Miljøudvalget godkender meddelelse af tilladelse til opstilling af en 24 meters telemast.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Godkendt.

Bilag

ansøgning fra KPR-Towers

Bemærkninger fra Guldager Mastegruppe

J5294 Besvarelse af bemærkninger fra KPR_Towers

fotos fra området

dækningskort 24, 30, 36 og 42 meter høj mast.

Bilag A - Ministerbeslutning af 14. juni 2018

Kortoversigt telemastplacering

Punkt 30: Beslutning om ekspropriation - cykelsti ved Trend

05.04.06-P20-9-20

Punktoplysninger

Sagsnr.: 05.04.06-P20-9-20

Sagsbeh.: Karen Elvang Svendsen

Resume

Den 20., 22. og 27. september 2021 afholdte Vesthimmerlands Kommune åstedsforretning i forbindelse med arealerhvervelsen til etablering af cykelsti i Trend. Dette blev gjort i henhold til bestemmelserne i vejlovens kapitel 10.

Lodsejere er blevet partshørt, hvorefter bemærkninger fra disse er blevet gennemgået og kommenteret. Forvaltningen vurderer, at ekspropriation er nødvendig for at gennemføre den ønskede cykelsti.

Alternative muligheder for placering og udformning er blevet vurderet uhensigtsmæssige i forhold til at sikre de lette trafikanter i Trend. Byrådet skal tage stilling til endelig ekspropriationsbeslutning, om erhvervelse ved ekspropriation, de nødvendige arealer fra ejendommene nævnt i bilag 1. Af bilag 1 fremgår de tilbudte erstatninger og arealer, der indstilles til ekspropriationsbeslutning.

Baggrund

Som tidligere besluttet i Byrådet via Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget den 2. november 2020 vedr. igangsætning af ekspropriationsprocessen til anlæggelse af ny cykelsti ved Trend, er der blevet afholdt åstedsforretning hhv. den 20., 22. og 27. september 2021 med de berørte lodsejere. Tid og sted for åstedsforretningens afholdelse blev offentliggjort 4 uger før åstedsforretningen på kommunens hjemmeside. Lodsejerne blev indvarslet til åstedsforretning. Forvaltning og 3 byrådsmedlemmer Niels Krebs Hansen, Mikael Lisberg Toft og Henrik Dalgaard, samt ekstern landinspektør deltog i åstedsforretning med lodsejere.

Byrådet kan herved træffe endelig ekspropriationsbeslutning for gennemførelse af cykelstiprojektet.

Byrådet skal godkende ekspropriation og træffe beslutning vedrørende ekspropriation for at erhverve de nødvendige arealer for at anlægge cykelsti ved Trend. Forvaltningen vurderer, at ekspropriationen er nødvendig for at gennemføre den ønskede cykelsti. I løbet af processen er alternative udformninger og linjeføringer undersøgt, men der er ikke fundet løsninger, som vurderes at give cyklende og gående lige så gode forhold som det fremlagte projekt samtidig med en fremtidssikret regnvandshåndtering. En linjeføring langs vandet er vurderet ikke at være mulig at gennemføre bl.a. på grund af strandbeskyttelseslinje og beskyttet natur. Sagsfremstillingen indeholder kommunens stillingtagen til de bemærkninger, der er fremkommet til projektet. Samlet oversigt over indsigelserne fremkommet under åstedsforretningerne og indsendt i høringsperioden fremgår af bilag 2.

Bilagene skal betragtes som en del af ekspropriationsbeslutningen.

I alt 33 lodsejere var indvarslet til åstedforretning. 9 lodsejere mødte ikke op. Ved åstedforretningen blev projektet og ekspropriationens omfang beskrevet og vist på grunden for de fremmødte lodsejere. Arealfortegnelse og arealerhvervelsesplan blev forelagt lodsejeren og ekspropriationsprocessen blev forklaret. Arealerhvervelsesplan 1 og 2 er vedlagt som bilag 3 og 4.

Der fremkom ved åstedsforretningen ikke indsigelser mod dennes lovlighed.

Ifølge tidligere praksis tilbød kommunen lodsejerne 0 kr./m², 75 kr./m² eller 85 kr./m² samt erstatning for eventuelt tab af bl.a. træer, hegn eller hæk, som fremgår af bilag 1. Det har ikke været muligt at erhverve de nødvendige arealer ved frivillige aftaler. Lodsejere er efter åstedforretning blevet partshørt fra den 3. december 2021 til 6. januar 2022. Lodsejere har fremsendt bemærkninger indsat i bilag 2.

12 lodsejere udtalte tilfredshed med cykelstiprojektet. 1 lodsejer var imod. Der var bemærkninger vedr. ønske om cykelsti langs vandet, hastigheden på Viborgvej, støj, erstatningens størrelse, fjernelse af beplantning mv. Bemærkninger og forvaltningens stillingtagen til bemærkningerne fremgår af bilag 2.

I indsigelsesperioden fra den 3. december 2021 - 6. januar 2022 er der indkommet bemærkninger fra 4 lodsejere, disse vedrører primært erstatningens størrelse. Bemærkningerne samt forvaltningens svar fremgår af bilag 2.

Ejendommene Gerdasvej 10, 12, 14 og 16 (lb.nr. 24, 25, 26 og 27) som de eneste ligger meget tæt på Viborgvej og bl.a. på grund af terrænet lokalt og husenes placering på grundene vil blive særligt påvirket af indgrebet. Derfor har forvaltningen været i gang med at undersøge, om cykelstien kan udføres på en anden måde lokalt ved disse ejendomme, uden at gå på kompromis med sikkerhed og tryghed for cyklisterne eller regnvandshåndteringen. Undtagelsesvist kan denne delstrækning (Gerdasvej 10-16) udføres med trug og dræn, som opsamler regnvandet og leder det ved en underføring under Viborgvej til grøft på den anden side. Derved bliver arealbehovet begrænset og projektet kan holdes inden for vejarealet. Det er ikke muligt at gennemføre denne løsning på hele strækningen, da den akkumulerede regnvandsmængde bliver for stor og der ikke kan skabes et naturligt afløb til en recipient. Disse ejendomme vil derfor ikke blive eksproprieret.

Kommunen har ved fastlæggelse af erstatningen for den nødvendige arealerhvervelse taget udgangspunkt i grundværdien uden byggeretsværdien medregnet. Ved afstående af mindre smalle strimler fra bebyggede ejendomme, som er tilfældet ved ekspropriationen til cykelstien, er det normal praksis, at der ikke tages hensyn til den m^2 – pris der vil fremkomme ved beregning ud fra hele parcellens samlede grundværdi inkl. byggeretsværdien. Dette gøres ud fra en betragtning om at byggeretten, dvs. selve retten til at opføre en bebyggelse, ikke påvirkes af ekspropriationsindgrebet. Evt. konkrete indskrænkninger af byggemulighederne vurderes særskilt.

Såfremt erstatningen blev fastlagt ud fra grundværdien inkl. byggeretsværdi, vil det resultere i, at naboejendomme får tilbudt forskellige erstatninger afhængig af grundenes størrelse, da byggeretsværdien er den samme for parcellerne i området – jo større grunde, jo mindre erstatning pr. m^2 , og det er kommunens vurdering, at det ikke vil være rimeligt i sagen, da tabet der lides ved ekspropriationsindgrebet er det samme uafhængigt af grundenes størrelse. De arealer, der erhverves, ligger inden for vejbyggelinjen og kan ikke bebygges.

Såfremt der træffes beslutning om ekspropriation får ejere og andre berørte efterfølgende besked om dette, og kommunen får ejendomsretten til de eksproprierede arealer, rettigheder mv. Dette gælder også selvom der evt. ikke er enighed om erstatningens størrelse.

Ejere og andre berørte kan klage over ekspropriationen til vejdirektoratet jf. vejlovens § 132, stk. 2. Klagen skal være modtaget i Vejdirektoratet inden 4 uger efter modtagelse af ekspropriationsbeslutningen. Hvis ejerne og kommune ikke kan opnå enighed omkring erstatningen, anmoder kommunen taksationskommissionen om at afgøre erstatningsspørgsmålet. Dette skal ske senest 8 uger efter meddelelse af ekspropriationsbeslutningen. Ejeren eller kommunen kan få erstatningsspørgsmålet vurderet af overtaksationskommissionen, hvis en af parterne ikke kan acceptere taksationskommissionens kendelse. Kommunen afholder omkostninger til taksations- og eventuel overtaksationskommissionen.

Forventet konsekvens

Ingen bemærkninger.

Organisering og kommunikation

Ingen bemærkninger.

Lovgrundlag

Åstedsforretning blev afholdt i medfør af §§ 100 og 101 i vejloven (lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje mv). Ekspropriation gennemføres i øvrigt efter bestemmelserne i vejlovens kapitel 10.

Økonomi

Omkostninger til arealerhvervelsen finansieres af det samlede budget til "Cykelstier, Pulje" (TMan-057) i budgetaftalen 2020. Der forventes en samlet omkostning til arealerhvervelsen på ca. 350.000 kr., som dækker både kompensation til lodsejere og udgifter til matrikulære ændringer, afsætning mm.

Procesplan

Politisk godkendelse af ekspropriation og beslutning vedr. ekspropriation.

Skriftlig meddelelse til grundejere vedr. ekspropriationsbeslutning. Klagefrist 4 uger.

Sagen afgøres i

Byrådet via Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at der træffer beslutning vedr. ekspropriation, for at erhverve de nødvendige arealer til at anlægge cykelsti ved Trend, jf. bilag 1.
- at erstatning fastsættes til de i bilag 1 oplistede beløb. Lodsejere vil ved beslutning om ekspropriation blive oplyst om klagevejledning og evt. indbringelse af erstatningsspørgsmål.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Administrationens indstilling anbefales godkendt.

Bilag

Bilag 1 Arealer og Erstatning

Bilag 2 Oversigt over bemærkninger

Bilag 3 Kort 1 Arealerhvervelsesplan

Bilag 4 Kort 2 Arealerhvervelsesplan

Bilag 5 Oversigtskort

Bilag 6 Projektbeskrivelse 1.1

Punkt 31: Nedlæggelse af privat fællesvej ved Blærevej 115

05.02.04-P21-5-21

Punktoplysninger

Sagsnr.: 05.02.04-p21-5-21

Sagsbeh.: Knud Erik Hansen

Resume

Ejeren af matr.nr. 17e Blære By, Blære har ansøgt om at nedlægge en privat fællesvej. Der er kommet en enkelt indsigelse til sagen.

Baggrund

Forvaltningen har modtaget en klage over, at en markvej er blevet fjernet ved, at vejen er pløjet væk. Kommunen sendte et forvarsel til påbud til ejeren om, at vejen skal genetableres iht. privatvejslovens § 12. Ejeren anmoder herefter om, at vejen bliver nedlagt. Ejer nævner, at klageren ikke har vejret og den nordlige del af vejen slet ikke har eksisteret igennem en årrække, hvorfor vejen slet ikke fører nogen steder hen.

I en sådan situation løser forvaltningen ikke de to sager i den rækkefølge, som de kommer ind, men i en mere logisk rækkefølge. Først tages stilling til, om vejen kan nedlægges efter privatvejsloven. Hvis det afvises, at vejen nedlægges, så gives et påbud om, at den skal genoprettes ude i marken. Sagen er vurderet i forhold til naturbeskyttelsesloven § 26a om offentlighedens adgang på veje og stier i det åbne land. Det besluttet herfra, at fjernelse af vejen ikke er i strid med naturbeskyttelsesloven.

Forventet konsekvens

Ejeren har ansøgt om at få vejen nedlagt, således fjernelsen i marken bliver lovliggjort, og vejen også bliver fjernet fra matrikelkortet. Der gives begrundelsen, at den sydlige del af vejen er inddraget i markdriften. Den nordlige del eksisterer kun på matrikelkortet, og har siden ejeren erhvervede jorden i 2008, været inddraget til markdrift og formentlig mange år før.

I indsigelsen klages over proceduren. At kommunen ikke påbyder at en markvej, som er fjernet ulovligt, bliver genetableret omgående. Derudover klages over han igennem 24 år har kunnet færdes på vejen. At det samlede areal kommer til at fremstå som et ørkenlandskab til stor skade for både dyr og fauna, da markhegn ligeledes er blevet fjernet fra området.

Kommunen skal hertil bemærke til den nordlige del af vejen, at der gennem årene på luftfotos er spor, som kan anses for at være en vej. Men det er driftsspor eller sprøjtespor, og det kan også ses, at de ikke ligger på det samme sted igennem årene.

Klagen må derfor afvises, da privatvejslovens virkeområde mest omhandler vejenes adgang til ejendomme og vigtighed for ejendomme. Privatvejsloven må ikke tage hensyn til udseendet af det åbne land og den almene færdsel på de private fællesveje og i det åbne land. Klagen er allerede afvist i forhold til naturbeskyttelsesloven.

Organisering og kommunikation

Ingen bemærkninger.

Lovgrundlag

Naturbeskyttelseslovens § 26a

Lov om private fællesveje § 12 og § 72-78.

Økonomi

Udgiftsneutral. Ansøger skal afholde udgifterne til at slette vejen på matrikelkortet.

Procesplan

Ingen bemærkninger.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at vejen kan nedlægges.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Godkendt.

Bilag

Blærevej kortbilag

Punkt 32: Omklassificering af vandløbene i oplandet til Trend Å m.fl.

06.02.02-G01-1-21

Punktoplysninger

Sagsnr.: 06.02.02-G01-1-21

Sagsbeh.: Per Madsen

Resume

Forvaltningen foreslår en omklassificering af vandløbene i oplandet til Trend Å inden arbejdet med revision af regulativerne gennemføres.

Baggrund

Vesthimmerlands Kommune er i gang med at gennemføre revision af kommunens vandløbsregulativer. I henhold til vandløbslovens §12 skal der udarbejdes vandløbsregulativer for offentlige vandløb og ikke for private vandløb.

I 2018/2019 gennemførte forvaltningen en lignende omklassificering af vandløbene i oplandet til Lerkenfeld Å, Stistrup Møllebæk m.fl. Der indkom få indsigelser til omklassificeringen i Lerkenfeld Å systemet og Stistrup Møllebæk systemet. Udvalgets endelige vedtagelse af omklassificeringen blev ikke påklaget.

Teknik - og Miljøudvalget godkendte den 1. marts 2021 foreløbig forslag til omklassificering af vandløbene i oplandet til Trend Å m.fl., således at ca. 4 km offentlige vandløb nedklassificeres til private vandløb og ca. 7,5 km private vandløb opklassificeres til offentlige vandløb - se vedlagte dagsordenspunkt under bilag

Det er primært rørlægninger og korte åbne vandløbsstrækninger som foreslås nedklassificeret fra offentlige vandløb til private vandløb. Det er primært vandløb, som i vandområdeplanen 2015-2021 er fastlagt med miljømålet god økologisk tilstand eller godt økologisk potentiale som foreslås opklassificeret fra private vandløb til offentlige vandløb - oversigt vedlagt som bilag 1 med tilhørende kortfattet beskrivelse af indsigelser.

Forslaget har været i høring i perioden 29. juni til 24. august 2021. Agri Nord har på vegne af lodsejerne indsendt 7 indsigelser til forslaget, som samlet fremgår af bilag 2. Heraf er de 3 af indsigelserne fra en og samme lodsejer.

Bredejerbemærkninger:

Ved Holmegårdsbækken, Kællingebæk, Tilløb I og II fra Engesvang ønsker 1 bredejer ud af 9 bredejere ikke, at vandløbet skal være offentligt. Det begrundes med, at han hermed mister retten til selv at vedligeholde vandløbet og ønsker ikke at være afhængig af kommunens regulativer og vandløbsmedarbejdere.

I Tilløb I ved Vester Hornum har 1 bredejer ud af 3 bredejere ikke ønsket, at vandløbet skal være offentligt. Lodsejeren er utilfreds med at kommunen ikke overholder indgåede vedligeholdelsesaftaler i andre offentlige vandløb.

I Tilløb ved Støttrup har 4 bredejere ud af 4 bredejere ikke ønsket, at vandløbet skal være offentligt. Det begrundes med, at de hermed mister retten til selv at vedligeholde vandløbet, men ønskede dialog om sagen.

I Toppen af Stistrup Møllebæk - Tilløb ved Dammergaarde - har 4 bredejere ud af 4 bredejere ikke ønsket, at vandløbet skal være offentligt. Det begrundes med, at de hermed mister retten til selv at vedligeholde vandløbet, og mener selv at kunne vedligeholde en miljømålsat strækning.

I Toppen af Ørndrup Tværbæk har 2 lodsejere ud af 5 lodsejere ikke ønsket, at vandløbet skal være privat. Det begrundes med at lodsejerne mener, at der kommer meget vejvand fra især den offentlige Troelsvej og i forhold til et igangværende vandplanprojekt.

Vesthimmerlands Ålaug har indsendt en indsigelse, hvor de gør opmærksom på mange vandløbsbeslutninger, som bliver forelagt på en gang. Ålauget gør også opmærksom på at kommunen skal være bedre til at oplyse om regulativtype og vedligeholdelse i forbindelse med at overgå fra et privat vandløb til et offentligt vandløb.

Forvaltningens bemærkninger:

Forvaltningen har afholdt møde med lodsejerne ved Tilløb til Vester Hornum I, Tilløb ved Støttrup og Toppen af Stistrup Møllebæk - se samlet resume af møderne bilag 3.

Lodsejeren ved Tilløb ved Vester Hornum I frafaldt indsigelsen, hvis indgåede aftaler fremadrettet bliver overholdt.

Forvaltningen har ikke noget imod, at vandløbet Tilløb ved Støttrup og Toppen af Stistrup Møllebæk forbliver privat. Men der vil på grund af strækningernes fastsatte miljømål, blive stillet krav om, at det private vandløb oprenses efter regulativtypen teoretisk skikkelse, og at vandløbet vedligeholdes skånsomt. Lodsejerne ved Tilløb ved Støttrup mente ikke at kunne levere disse ydelser og mødet endte med at lodsejerne frafaldt indsigelsen. Lodsejerne i Toppen af Stistrup Møllebæk ønsker fortsat at strækningen skal forblive privat. Forvaltningen ønsker at imødekomme indsigelsen fra lodsejerne i Toppen af Stistrup Møllebæk med de stillede krav. Viser det sig at lodsejerne ikke kan leve op til de stillede krav, vil forvaltningen foreslå at vandløbet går fra et privat vandløb til et offentligt vandløb.

Forvaltningen har forgæves forsøgt at afholde møde med lodsejeren angående Holmegårdsbækken, Kællingebæk, Tilløb I og II fra Engesvang. Agri Nord oplyser, at lodsejeren ikke har ønsket at holde møde med Forvaltningen. Forvaltningen ønsker ikke at imødekomme indsigelserne på grund af strækningens fastsatte miljømål.

Forvaltningen ønsker at imødekomme 2 lodsejeres indsigelse om at bibeholde Toppen af Ørndrup Tværbæk som et offentligt vandløb primært på grund af et igangværende vandplanprojekt.

Forvaltningen er enig i Vesthimmerland Ålaugs synspunkt omkring, at kommunen skal være bedre til at oplyse om regulativtype og vedligeholdelse i forbindelse med at overgå fra et privat vandløb til et offentligt vandløb.

Det videre forløb:

Et nedklassificeret vandløb skal "afleveres" i regulativmæssig stand. Der skal udarbejdes tilsynsrapporter for rørlægningerne ved toppen af Havbro bæk og toppen af Trend Å, og der skal laves opmålinger for de åbne forløb i Tilløb ved Padkær, Søndre tilløb og toppen af Jelstrup bæk. Synsrapporterne skal vise om rørledningerne generelt er i en god stand.

Opmålingerne skal vise om Tilløb ved Padkær, Søndre Tilløb og Jelstrup bæk trænger til oprensning for aflejringer.

Forvaltningen foreslår, at omklassificeringen gælder fra 1. august 2022, hvor forvaltningen også vil sørge for at de nedklassificerede vandløb er "afleveret" i regulativmæssig stand.

Forventet konsekvens

Beslutningen får primært den konsekvens for de vandløb, som foreslås nedklassificeret, at vedligeholdelsen overgår til lodsejerne, og for de vandløb, som foreslås opklassificeret, overgår vedligeholdelsen til Vesthimmerlands Kommune.

Organisering og kommunikation

Ingen bemærkninger.

Lovgrundlag

Vandløb er opdelt i offentlige og private vandløb i henhold til vandløbsloven. Kommunen kan beslutte om et vandløb skal være privat eller offentligt i henhold til § 9 og § 10 i vandløbsloven (Lovbekendtgørelse nr. 125 af 26. januar 2017) De nærmere betingelser er beskrevet i bekendtgørelsen om klassifikation og registrering af vandløb (Lovbekendtgørelse nr. 838 af 27 juni 2016).

Ved ændring af vandløbenes klassifikation skal kommunen ud fra et generelt lighedsprincip tilstræbe at sammenlignelige vandløb i kommunen så vidt muligt har den samme klassifikation.

I henhold til vandløbslovens § 12 udarbejder vandløbsmyndigheden regulativer for offentlige vandløb, men ikke for private vandløb.

Økonomi

Ved opklassificering af private vandløb til offentligt, kan der forekomme en merudgift på budgettet til vedligehold.

Ved den foreslåede opklassificering vil der være en merudgift på 29.250 kr. pr. år

Ved den foreslåede nedklassificering vil der være en mindreudgift på 11.300 kr. pr. år

Den resulterende merudgift på ca. 17.950 kr. afholdes under det nuværende driftsbudget.

Procesplan

Forslag til omklassificering har været i høring i 8 uger i perioden 29. juni - 24. august 2022.

Efter høringsperioden behandler udvalget de indkomne indsigelser til forslag til omklassificering af vandløbene i oplandet til Trend Å.

Udvalget kan her vælge hel – eller delvis at imødekomme indsigelserne til forslag til omklassificering eller vælge helt at forkaste indsigelserne.

Udvalgets endelige afgørelse skal behandles efter vandløbslovens kapitel 16.

Vesthimmerlands Kommunes afgørelse kan påklages til Miljø - og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at forslag til omklassificering af vandløb i oplandet til Trend Å endeligt godkendes.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Godkendt.

Bilag

Dagsordenspunkt Udsendelse i høring - Omklassificering af vandløb i oplandet til Trend Å behandlet på mødet 1. marts 2021 kl. 0830 (Virtuelt) i Teknik- og Miljøudvalget (2021).docx

Bilag 1 - Oversigt_Luftfoto og skemaer Trend Å

Bilag 2 - Indsigelser fra lodsejere

Bilag 3 - resume af lodsejermøderne

Punkt 33: Udkast til Miljøtilsynsplan 2022-2025

09.00.12-P16-1-21

Punktoplysninger

Sagsnr.: 09.00.12-P16-1-21

Sagsbeh.: Lene Louise Buur

Resume

Vesthimmerlands Kommune har udarbejdet et udkast til en ny miljøtilsynsplan for perioden 2022-2025, der skal sendes i offentlig høring.

Udkast til miljøtilsynsplan for Vesthimmerlands Kommunen 2022-2025 er vedhæftet som bilag.

Baggrund

Hvert fjerde år skal kommunen udarbejde en ny miljøtilsynsplan. Tilsynsplanen skal beskrive den overordnede strategi for kommunens tilsynsarbejde. Tilsynsarbejdet omfatter planmæssige og regelmæssige miljøtilsyn på tilsynspligtige virksomheder og husdyrbrug i kommunen.

Forventet konsekvens

Tilsynsplanen giver borgere, virksomheder, husdyrbrug og andre interesserede et indblik i kommunens prioriteringer og tilsynsindsats.

Organisering og kommunikation

Udkastet til tilsynsplanen skal offentliggøres på kommunens hjemmeside med oplysninger om, at enhver har ret til at kommentere udkastet indenfor en frist på 4 uger.

Den endelige tilsynsplan vil ligeledes blive offentliggjort på kommunens hjemmeside samt på Miljøstyrelsens hjemmeside Danmarks MiljøAdministration.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse nr. 1536 af 09.12.2019 om miljøtilsyn.

Økonomi

Udgiftsneutral.

Procesplan

Hvis der i høringsperioden ikke indkommer bemærkninger til udkastet, foretager forvaltningen de nødvendige redaktionelle ændringer i planens første afsnit og offentliggør den endelige plan på hjemmesiden.

Hvis der i høringsperioden indkommer bemærkninger til udkastet fra borgere, virksomheder, husdyrbrug eller andre interesserede, vil disse blive behandlet af forvaltningen og forlagt udvalget, inden den endelige plan bliver offentliggjort på hjemmesiden.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at udvalget vedtager, at udkastet til miljøtilsynsplan 2022-2025 sendes i offentlig høring, og
- at den endelige miljøtilsynsplan 2022-2025 kan offentliggøres, uden at planen skal for udvalget igen, såfremt der ikke indkommer bemærkninger til udkastet i høringsperioden.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Godkendt.

Bilag

Udkast til miljøtilsynsplan Vesthimmerlands Kommune 2022-2025

Punkt 34: Emner til Tema drøftelser

00.22.00-G01-1-22

Punktoplysninger

Sagsnr.: 00.22.00-G01-1-22

Sagsbeh.: Ole Helk

Resume

På Teknik- og Miljøudvalgets møde den 10. januar 2022 blev det besluttet, at der i foråret 2022 skal afholdes 1-2 temadage, hvor udvalgte temaer drøftes. Udvalgets medlemmer har fremsendt forslag til temaer.

Baggrund

Administrationen har gennemgået forslagene og har grupperet dem i følgende hovedemner:

- Grønomstilling
 - Hvordan sikres at den grønne omstilling får den nødvendige bevågenhed i nuværende organisering
 - Bæredygtig transport - hvordan kan vi supplere med bæredygtige løsninger
 - Cirkulær økonomi bl.a. genanvendelse og udnyttelse af restprodukter
 - Deleøkonomi- Kan ordninger med delebiler og abonnements løsninger understøttes
 - el-ladestander på kommunens arealer, p-pladser og institutioner
 - Handleplan for hvordan vi når i mål med CO2 reduktioner på 70%
 - Hvad kan vi lære af Green Lab og Skive Kommune
 - Hvilke strategiske, geografiske og ressource forhold kan vi arbejde ud fra med et Vesthimmerlands take på sådan opgave
 - Hvor kan vi hente viden og inspiration til arbejdet med grøn omstilling
 - Kan vi gøre noget for at understøtte grønne teknologier
 - Kan vi opstarte integreret samarbejde mellem industri, landbrug og energiproduktion
 - Hvilke områder kan vi gå ind i for at støtte grøn opstart/omstilling i erhvervslivet
 - Kommunens energipolitik, kæmpe emne som trænger til et løft
 - Hvordan kan vi støtte op om grønne initiativer
 - Skal vi afsætte penge til den grønne omstilling
- Erhvervsrelationer
 - Hvad er det rigtige tilsyn for vores virksomheder, og hvad gør vi
 - Hvad tænker udvalget, der skal til for at sikre sammenhængen mellem vores rådgivere, til udviklingsafdelingen og til behovet for vores virksomheder og byudvikling
 - Principdrøftelser omkring forvaltningens skønudøvelse, herunder evt. afprøvning af sådanne
 - Status på En indgang til kommunen
- Naturadministration
 - Hvordan ser det ud med udpegning af diger
 - Mål for vandløbsvedligeholdelse og handle måde for at opnå diverse miljømål og sikre vandløbets evne til at lede vand væk
 - Hvordan arbejder vi med naturpleje og biodiversitet
 - Hvad er tilstanden for kommunens enkelte drikkevandsboringer
- Planlægning

- Gennemgang af den gældende cykelsti prioritering
 - Cykelstier - udgangspunkt i børnenes sikre skolevej
 - Gennemgang af den fysiske planlægning med henblik på muligheder fremfor begrænsninger f.eks. grunde til store sommerhuse og lignende.
 - Hvad er vores andel i udpegning og udstykning af nye erhvervs - og boliggrunde i kommunen
- Økonomi
 - Forventninger til åbenhed, disponering og løbende opfølgning på konti, som i dag er afsat som puljer i budget. Havne, byrum, klimaskærme, energigireoveringer, trafiksikkerhed og alm. bygningsvedligeholdelse
 - Gennemgang af budgettet for Teknik og Miljø, drift/anlæg
 - Gennemgang af igangværende projekter
 - Hvordan administrer vi havnepuljen. En opdateret oversigt de næste 4-5 år frem i tiden
 - Status for projektarbejde. Hvad arbejder vi pt med, og hvad ligger der i pipeline.
- Organisering
 - Overordnet overblik over Teknik og Miljø's afdelinger med angivelse af specifikke arbejdsområder
 - Præsentation af de enkelte afdelinger, hvor medarbejdere/sagsbehandlere giver os indblik i deres arbejdsområder
 - Sammenhæng mellem Vesthimmerlands Forsyning og forvaltningen, herunder tilsynsforpligtelsen
 - Hvordan får vi i udvalget det bedste samarbejde og de bedste arbejdsprocesser
- Formidling
 - Er vi gode nok til at kommunikere med vores borgere
 - Hvordan formidler vi? Område på hjemmesiden med "Info om aktiviteter", Facebook.

Forventet konsekvens

Ingen bemærkninger.

Organisering og kommunikation

Ingen bemærkninger.

Lovgrundlag

Ingen relevant lovgivning.

Økonomi

Udgiftsneutral.

Procesplan

Ingen bemærkninger.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at udvalget udvælger temaer til kommende temamøder.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Teknik- og Miljøudvalget besluttede, at

- de 7 hovedtemaer blev godkendt, samtidig med at der fastlægges 2 temadage, der afholdes i 1. Halvår i 2022.
- sagen genoptages på næste Teknik- og Miljøudvalgsmøde, hvor temadagenes placering fastlægges.

Bilag

Forslag til temadrøftelser modtaget fra udvalgsmedlemmer

Punkt 35: Orientering – Sagsbehandlingstider for byggesagsbehandling

02.00.00-P05-1-22

Punktoplysninger

Sagsnr.: 02.00.00-P05-1-22

Sagsbeh.: Jesper Thøger Christensen

Resume

Teknik- og Miljøudvalget har bedt om en orientering om sagsbehandlingstiden for byggesager.

Baggrund

Sagsbehandlingstider opgøres i Byg & Miljø, som er en landsdækkende portal hvor alle ansøgninger om byggetilladelse indgives.

Der er lavet et udtræk for sager, som er afgjort indenfor de seneste tre måneder (24-10-2021 - 24-01-2022).

Byg & Miljø angiver sagsbehandlingstider i forhold til de landsdækkende servicemål, som er aftalt mellem regeringen og KL. Der er fastsat gennemsnitlige servicemål for fem forskellige kategorier af byggesager.

	Periode	Tid dage	Antal sager	Opfyldt %
Simple konstruktioner	24-10-2021 - 24-01-2022	54,4	11	64
Servicemål 40 dage				
Enfamiliehuse	24-10-2021 - 24-01-2022	53,9	35	54
Servicemål 40 dage				
Industri og lager	24-10-2021 - 24-01-2022	62,2	5	40
Servicemål 50 dage				
Etagebyggeri, erhverv	24-10-2021 - 24-01-2022	28,7	3	100
Servicemål 55 dage				
Etagebyggeri, bolig	24-10-2021 - 24-01-2022	51,7	3	67
Servicemål 60 dage				
Gennemsnit	24-10-2021 - 24-01-2022	53,3	57 (87)	58

Tallet i parentes er det samlede antal afgjorte sager i Byg & Miljø og inkluderer således sager der ikke er omfattet af servicemål (lovliggørelsessager og sager omfattet af landzonetilladelse).

Sagsbehandlingstiden er opgjort fra sagens modtagelse til afgørelsen med fradrag af visitationstid og den tid sagen afventer ansøgeren.

Visitationstiden er på max 21 dage, og bør bruges på at afklare sagens omfang og hvorvidt sagen er fuldt oplyst.

Den tid sagen afventer ansøgeren er f.eks. når der efterspørges supplerende materiale. Når sagen afventer borgeren inkluderes op til 7 dage i vores sagsbehandlingstid, hvis visitationstiden er gået.

Det skal dog bemærkes, at sagerne automatisk ændrer status til at være fuldt oplyst fra første indsendelse, hvis forvaltningen ikke når at behandle ansøgningen inden de 21 kalenderdage, hvormed visitationstiden bliver til sagsbehandlingstid. Ligeledes indgår eventuelle nabohøringer i den opgjorte sagsbehandlingstid.

Forventet konsekvens

Ingen bemærkninger.

Organisering og kommunikation

Ingen bemærkninger.

Lovgrundlag

Ingen.

Økonomi

Udgiftsneutral.

Procesplan

Ingen bemærkninger.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Taget til efterretning.

Punkt 36: Orientering - Oversigt anlægsprojekter

00.30.14-Ø00-14-19

Punktoplysninger

Sagsnr.: 00.30.14-Ø00-14-19

Sagsbeh.: Per Larsen

Resume

Fremlæggelse af oversigt med anlægsprojekter under Teknik- og Miljøudvalget ved årsskiftet 2021/2022.

Baggrund

Efter ønske fra udvalgsformand Allan Ritter fremlægges oversigt med samtlige igangværende og endnu ikke igangsatte anlægsprojekter under Teknik- og Miljøudvalget.

Oversigten er vedlagt som bilag. Oversigten omfatter også projekter, der allerede er eller forventes afsluttet i regnskabsår 2021. I oversigten er ikke medtaget diverse mindre anlægsprojekter med salg af jord og grunde til erhverv.

Forventet konsekvens

Ingen bemærkninger.

Organisering og kommunikation

Ingen bemærkninger.

Lovgrundlag

Ingen relevant lovgivning.

Økonomi

Udgiftsneutral.

Procesplan

Ingen bemærkninger.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at orienteringen tages til efterretning

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Udsættes til næste møde.

Bilag

Anlægsoversigt

Punkt 37: Orientering - Høring af "Forslag til indsatsplan for jordforurening 2022"

09.08.00-K08-3-22

Punktoplysninger

Sagsnr.: 09.08.00-K08-3-22

Sagsbeh.: Simon Allermann Kruse

Resume

Region Nord har fremsendt forslag til indsatsplan for jordforurening. Administrationen har gennemgået forslaget og udarbejdet høringssvar.

Baggrund

Region Nord har udarbejdet forslag til indsatsplan for jordforurening 2022.

Indsatsplanen er udarbejdet for hele regionen, og man har prioriteret indsatsen i forhold til sårbarheden ved følsom arealanvendelse, vandværker og overfladevandsinteresser (herunder Natura 2000).

Planen rummer nye udvidede undersøgelser i 2022 i Vesthimmerlands Kommune på adressen Bjerregaardsvej 2 i Aalestrup, hvor der er PFAS-forbindelser op til en faktor 115. Undersøgelsen skal afgrænse grundvandsforureningen.

Planen rummer desuden en række udvidede forureningsundersøgelser i 2022 i Vesthimmerlands Kommune på adresserne:

- Aagade 20a og Rolighedsvej 2 i Aalestrup, tidligere Elværk og galvanisering, På det tidligere elværk er der konstateret forurening med olie og klorerede opløsningsmidler. Undersøgelsen skal danne grundlag for en vurdering af om niveauet er stigende eller faldende.
- Bjerregaardsvej 8-10 i Aalestrup tidligere overfladebehandling af metal. Der er konstateret forurening med klorerede opløsningsmidler i en overvågningsboring, og kilden til forureningen er ukendt. Det undersøges, om kilden stammer fra overfladebehandlingen, da der er konstateret klorerede opløsningsmidler i poreluften under gulvet på over en faktor 433.000. I en vandprøve opstrøms er der konstateret op til en faktor 9.
- Bjergvangsvej 6 ved Farsø, Maskinstation. Ved en vaskeplads er der konstateret forurening med pesticider i grundvandet op til en faktor 140 for sum af pesticider. Der er desuden konstateret en olieforurening op til en faktor 150 i jorden. Undersøgelsen skal afgrænse grundvandsforureningen.

Der er i Vesthimmerlands Kommune nogle igangværende afværgeprojekter i 2022 på adresserne:

- Engvej 5 i Aalestrup, tidligere renseri. Der er målt klorerede opløsningsmidler i indeluften. Afværges ved aktiv ventilation under gulv i forhold til bolig.
- Nørregade 27 og 29 i Farsø, Der er målt klorerede opløsningsmidler i indeluften. Afværges ved aktiv ventilation over grundvandsspejlet i forhold til 2 boliger og nabobeboelse.

Der er i Vesthimmerlands Kommune en igangværende overvågning i 2022 på adresserne:

Borgergade 21 i Aalestrup, Benzin i jorden og i grundvandet, der er lavet en afværgeafgravning, der overvåges på restforureningen. Indsats i forhold til vandværk og nabobeboelse.

Vester Søttrup Vej 40 ved Søttrup. Forekomst af pesticider, bl.a. MCPA og glyphosat. Indsats i forhold til vandværket.

Blærevej 63, ved Blære tidligere benzinsalg, Benzin i jorden. Indsats i forhold til Blære By Vandværk.

Fælledvej 4 i Blære. Forurening med klorerede opløsningsmidler. Indsats i forhold til Blære By Vandværk.

Regionen arbejder sideløbende med ovenstående med kortlægning af eventuelle forureninger med PFOS/PFAS, og i første omgang er der speciel fokus på brandøvelsespladser. Det fremgår, at Vesthimmerlands Kommune har en enkelt lokalitet, Erhvervsskolerne i Aars, hvor der skulle være en brandøvelsesplads. Administrationen har allerede leveret materiale fra vores arkiver til regionens rådgiver, og har endvidere aftalt at gennemføre et tilsyn i forhold til brandøvelsespladsen.

Det er administrationens vurdering, at de nævnte tiltag er fornuftige. I Aalestrup er der fokus på at beskytte drikkevandet, idet vandværket indvinder grundvand fra et magasin beliggende under det meste af byen. I Farsø er indsatsen fokuseret på at beskytte Farsø Vandværks indvinding.

Forventet konsekvens

Ingen bemærkninger.

Organisering og kommunikation

Ikke relevant.

Lovgrundlag

Ingen relevant lovgivning.

Økonomi

Udgiftsneutral.

Procesplan

Høringssvaret fremsendes til Region Nord.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Taget til efterretning.

Bilag

FORSLAG_Indsatsplan2022_12_2021_JFI_5

Høringssvar - Region Nord

Punkt 38: Orientering - Status på vurdering af boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)

09.08.22-P05-1-20

Punktoplysninger

Sagsnr.: 09.08.22-P05-1-20

Sagsbeh.: Anne Rørbæk Nielsen

Resume

Orientering om status på sårbarhedsvurdering af de boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) i forhold til anvendelse af pesticider til erhvervsmæssige formål.

Baggrund

I 2019 vedtog et bredt flertal i folketinget en tillægsaftale til Pesticidstrategi 2017-2021. I tillægsaftalen var der bl.a. enighed om at nedbringe risikoen for forurening af grundvandet, fra erhvervsmæssig anvendelse af pesticider, i de boringsnære beskyttelsesområder (BNBO). Afledt heraf blev der i slutningen af 2019 vedtaget en bekendtgørelse om vurdering af boringsnære beskyttelsesområder. Kommunerne skulle indenfor en 3-årig periode (2020-2022) lave en gennemgang og risikovurdering af alle BNBO'er, hvor det vurderes om de er sårbare, og om der er behov for en indsats mod anvendelse af pesticider.

De boringsnære beskyttelsesområder er de områder tættest på vandværkernes borer, hvor grundvandet indenfor et år strømmer til boringen og bliver indvundet. Områderne er modelberegnet af Miljøstyrelsen, og de varierer i størrelse afhængig af bl.a. geologien og den indvundne vandmængde. BNBO'erne vurderes at være et risikoområde i forhold til forurening af grundvandet, da de ligger så tæt på borerne.

Vurderes der at være behov for en indsats, skal der i første omgang forsøges at laves en frivillig aftale om stop for brug af pesticider, hvor vandværket f.eks. kan betale erstatning til lodsejere. Der er mulighed for at tage hensyn til lokale forhold i de frivillige aftaler. Kommunen har også hjemmel til at nedlægge forbud mod brug af pesticider i områderne mod erstatning, hvis der ikke kan indgås en frivillig aftale. Kommunen skal være med til at facilitere aftaler mellem lodsejere og vandværker, men indgår ikke selv som en part i aftalen.

Folketingets parter vil evaluere risikovurderingerne samt indsatserne, når den 3-årige periode er gået. Er der ikke tilfredshed med kommunernes indsats, er det varslet, at der vil komme generelle restriktioner i alle BNBO'er. Ved generelle restriktioner kan det være svært at tage hensyn til lokale forhold.

I Vesthimmerlands Kommune er der pt. 107 BNBO'er. Administrationen har lavet første udkast til risikovurderingen, og vil snarest sende dette udkast i høring hos vandværkerne, så de har mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger. Administrationen forventer at have det endelige resultat af risikovurdering i april/maj 2022. Det er administrationens vurdering, at det er få steder, hvor der er behov for en konkret indsats/aftale.

I Vesthimmerlands kommune er der 59 vandværker, og en langtidssikring af dem alle vil være meget omkostningstungt, og vurderes at være uproportionelt i forhold til det fremtidige vandforsyningsbehov. Det er derfor tidligere besluttet, at der skal være fokus på et mindre antal højt prioriterede kildepladser. I 2018 blev der vedtaget et tillæg til vandforsyningsplanen, hvor alle kildepladser til almene vandværker blev prioriteret i kategorierne "høj", "mellem" og "lav". Prioriteringen blev bl.a. lavet på baggrund af kildepladsernes grundvandskemi, naturlig beskyttelse og arealanvendelse. Som udgangspunkt er sårbare kildepladser prioriteret lavt, medmindre særlige forhold, gør sig gældende. Særlige forhold kan f.eks. være et stort antal forbrugere eller geografisk placering. Det betyder, at størstedelen af de højt prioriterende kildepladser enten har en naturlig beskyttelse eller beskyttes gennem arealanvendelsen. Dette er også kommet til udtryk i risikovurderingen af BNBO'erne.

Ud af de 107 BNBO'er forslår forvaltningen indsatser ved 12 af dem. 7 af disse 12 BNBO'er er placeret i skovområder, der som udgangspunkt er en beskyttende arealanvendelse. Da skovområderne er privatejede, kan det dog ikke siges med

sikkerhed, at der ikke anvendes pesticider. Forvaltningen forventer, at indsatser ved disse kildepladser vil være af mindre karakter.

Forventet konsekvens

Ingen bemærkninger.

Organisering og kommunikation

De almene vandværker vil snarest blive præsenteret for udkastet til risikovurderingerne, så de har mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse om vurdering af boringsnære beskyttelsesområder og indberetning (BEK nr. 1476 af 17. december 2019).

Økonomi

Udgiftsneutral.

Procesplan

Ingen bemærkninger.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at orienteringen tages til efterretning

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Taget til efterretning.

Punkt 39: Orientering

00.01.10-G01-1-21

Punktoplysninger

Sagsnr.: 00.01.10-G01-1-21

Sagsbeh.: Ole Helk

Resume

Orientering til Teknik- og Miljøudvalget.

Baggrund

Orientering fra administrationen vedrørende:

- Nordjyllands Trafikselskab

Gratis Plustur fortsætter

NT's bestyrelse har ultimo 2021 besluttet, at gratisperioden for Plustur, som ellers stod til at udløbe 31. december 2021, gøres permanent. Dette for at understøtte, at borgere i hele Nordjylland enkelt og nemt kan rejse til og fra NT's hovednet, uanset om man er pendler eller lejlighedsvis rejsende. Budskabet ud mod kunderne vil være, at Plusturen er inkluderet i den bus- eller togbillet, som kunden allerede har betalt for, hvorved Plustur betragtes som en naturlig forlængelse af den rutebundne kollektive trafik.

For at den økonomiske ramme holdes uændret, er det ved samme lejlighed besluttet at hæve kilometertaksten for Flextur og Flexhandicap med 0,50 kr. Taksten for Flextur i Vesthimmerland bliver dermed 6,00 kr./km. og for medrejsende 2,00 kr./km. Minimumsbetaling pr. tur er fortsat 35,00 kr. De ændrede takster for Flextur og Flexhandicap træder i kraft 16. januar 2022, mens gratisperioden for Plustur blot vil fortsætte uændret efter årsskiftet.

- Limfjordsrådet
- Vesthimmerlands Forsyning
- Vesthimmerlands Biogas
- Orientering fra formanden
- Orientering fra forvaltningen.

Forventet konsekvens

Ingen bemærkninger.

Organisering og kommunikation

Ingen bemærkninger.

Lovgrundlag

Ingen relevant lovgivning.

Økonomi

Udgiftsneutral.

Procesplan

Ingen bemærkninger.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Taget til efterretning. Der blev endvidere orienteret om status på Idunsvej og områdefornyelse mellem havnene i Hvalpsund.

Punkt 40: Eventuelt

00.01.10-G01-1-21

Punktoplysninger

Sagsnr.: 00.01.10-G01-1-21

Sagsbeh.: Ole Helk

Resume

Eventuelt.

Baggrund

Eventuelt.

Forventet konsekvens

Ingen bemærkninger.

Organisering og kommunikation

Ingen bemærkninger.

Lovgrundlag

Ingen relevant lovgivning.

Økonomi

Udgiftsneutral.

Procesplan

Ingen bemærkninger.

Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at punktet tages til efterretning.

Beslutning

Fraværende: Allan Ritter Andersen og Anders Kjær Kristensen

Henrik Dalgaard stillede spørgsmål til den praksis, der gælder for kontrol af drikkevandet, herunder den høje udgift til de store analysepakker, som er et nyt krav fra 2017. Den høje afgift er aktuel, hvis drikkevandet benyttes af andre end ejers husstand, eller hvis drikkevandet bruges til kommercielle formål.

Administrationen forklarede, at reglerne for hyppighed og omfang af drikkevandskontrol fremgår af lovbekendtgørelsen, og det er derfor ikke en del af det kommunale kompetenceområde.

Udvalget ønsker, at administrationen orienterer kommunaldirektøren herom, med en opfordring til, at han via KL rejser sagen overfor regeringen.