

REFERAT Teknik- og Miljøudvalget d. 18-03-2013

Mødedato Mandag d. 18. marts 2013 kl. 09:00

Mødested Lokale K2, Administrationsbygningen Farsø

Indholdsfortegnelse

Handlingsplan 2013 - Teknik og Beredskab.....	3
Frikommuneforsøg - Teknik og Miljøforvaltningen.....	5
Solcelleanlæg.....	8
Grønne områder - Udbud af græsklipning 2013.....	11
Fusion af affaldsselskaber.....	13
Miljøtilsynsberetning for virksomheder og husdyrbrug 2012.....	19
Orientering.....	21
Lukket: Uhygiejniske forhold.....	22

Punkt 682: Handlingsplan 2013 - Teknik og Beredskab

Sagsfremstilling

682. Åbent - Handlingsplan 2013 - Teknik og Beredskab

Sagsnr.: 820-2013-2873

Doknr.: 820-2013-59584

Sagsbeh.: Kim Stadsvold

Baggrund

Teknik og Beredskab har udarbejdet en Handlingsplan 2013. Forvaltningen vil på mødet kort redegøre for planens hovedpunkter.

Sagsfremstilling

Handlingsplanen beskriver sektionsvis i forhold til afdelingens organisering hvilke opgaver, anlæg, vedligeholdelse m.v. som skal løses i 2013.

Lovgrundlag

Ingen

Sagen afgøres i Teknik og Miljøudvalget

Økonomi

Udgiftsneutral

Administrationen indstiller

- at orienteringen tages til efterretning

Bilag

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 18. marts 2013

Fraværende: Søren C. Hansen

Orienteringen taget til efterretning. Udvalget foreslår, at der ansattes lærlinge/elever så vidt det er muligt.

Bilag

Handlingsplan 2013 Teknik- og Beredskab

Punkt 683: Frikommuneforsøg - Teknik og Miljøforvaltningen

Sagsfremstilling

683. Åbent - Frikommuneforsøg - Teknik og Miljøforvaltningen

Sagsnr.: 820-2012-324901

Doknr.: 820-2013-58370

Sagsbeh.: Kim Stadsvold

Baggrund

I 2011 blev Vesthimmerlands Kommune sammen med 8 andre kommuner udpeget som frikommune. I den forbindelse indsendte Kommunen en række forslag til forsøg inden for plan- og naturområdet.

Forvaltningen gav i december Teknik- og Miljøudvalget en kort redegørelse vedr. frikommuneforsøget. Udvalget bad imidlertid om at få en mere uddybende redegørelse.

Sagsfremstilling

I lov nr. 550 af 18. juni 2012 – Lov om frikommuner er en række forslag fra de 8 frikommuner optaget.

Nogle af mulighederne i frikommuneloven kan udnyttes umiddelbart, mens andre forudsætter særskilte godkendelser fra den pågældende minister.

I skema nedenfor er givet en kort status på de frikommuneforsøg, som loven om frikommuner rummer inden for plan- og miljøområdet.

I bilagte skema er forslagene beskrevet lidt mere uddybende.

Frikommunelovens	Forsøg	Status i Vesthimmerlands kommune
§ 16	Overførsel til byzone eller sommerhusområde uden lokalplan	Ikke søgt p.t.
§ 17	Generel dispensation fra en lokalplans bestemmelse	Ikke søgt p.t.
§ 18	Bagatelgrænse for kommuneplantillæg ved nye	Godkendt af Miljøministeriet nov. 2012 og optaget i

	lokalplaner	Frikommunevedtægten
§ 23	Reducere høringsfrister ift. lokalplanforslag fra 8 til 4 uger i udvalgte plantyper	Godkendt af Miljøministeriet nov. 2012 og optaget i Frikommunevedtægten
§ 24	Byzonetilladelse i stedet for lokalplan ved bestemte byggearbejder	Ikke søgt p.t.
§ 24 a	Fritagelse for skovbyggelinie i endelig vedtaget lokalplaner	Ikke søgt p.t.
§ 24 b	Fritagelse for krav om dispensation fra skovbyggelinie til mindre bygninger opført i tilknytning til eksisterende bebyggelse	Ikke søgt p.t.
§ 24 c	Bekæmpelse af bjørneklo på ejers regning	Ikke søgt p.t.

Lovgrundlag

Lov om frikommuner nr. 550 af 18. juni 2012.

Sagen afgøres i Byrådet via Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget.

Økonomi

Udgiftsneutral.

Administrationen indstiller

- at der søges om frikommuneforsøg i Vesthimmerlands Kommuner vedr. frikommunelovens §§ 16, 17, 24 samt 24 a, 24 b og 24 c.

Bilag

Frikommunen-forsøget oversigtsskema

820-2013-58342

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 18. marts 2013

Fraværende: Søren C. Hansen

Administrationens indstilling anbefales godkendt.

Bilag

Punkt 684: Solcelleanlæg

Sagsfremstilling

684. Åbent - Solcelleanlæg

Sagsnr.: 820-2013-16988

Doknr.: 820-2013-65741

Sagsbeh.: Kim Stadsvold

Baggrund

På seneste Økonomiudvalgsmøde blev der uden for dagorden drøftet hvorledes evt. kommende ansøgninger om større solcelleanlæg ved landbrug, industri m.v. kunne forventes myndighedsbehandlet. Der er derfor anmodet om en kort redegørelse fra forvaltningen.

Sagsfremstilling

På baggrund af gunstige afregningsregler for overskydende el-produktion fra solcelleanlæg blev antallet af anlæg øget fra under 5.000 anlæg ved starten af 2012 til mere end 61.000 tilsluttede anlæg ved årets udgang.

Nye regler for afregning:

Fra nov. 2012 trådte nye regler for solcelleanlæg i kraft. Hvor den opsparede overskydende strømproduktion på el-nettet før blev afregnet en gang om året, bliver det nu afregnet time for time.

Den nye timebaserede afregning betyder, at ejere af et solcelleanlæg gratis kan bruge den strøm, deres anlæg producerer i den time det produceres, uden at blive pålagt afgifter. Dermed spares ca. 2 kr./kWh. Det betyder, at jo større andel af den egenproducerede el der kan bruges med det samme – jo større besparelse på elregningen.

Samtidigt øges pristillægget for el, som leveres til nettet fra 0,60 kr./kWh til 1,30 kr./kWh med de nye regler. Pristillægget ydes i en periode på 10 år, hvorefter det er markedsprisen på el.

De nye regler er samtidig sådan, at pristillægget reduceres med 14 øre hvert år efter 2013 og afregningsprisen for nyanlæg aftrappes gradvist til 0,60 kr./kWh over 5 år.

Kommende ansøgninger:

Så hvor forvaltningen i 2012 modtog og behandlede mange ansøgning om opstilling af mindre solcelleanlæg (dvs. under 6 kW) på hustage og på stativer i haver i såvel by- som landzone, kan vi i stedet forvente ansøgninger om større anlæg f.eks. op til 400 kW f.eks. i tilknytning til landbrug eller industri eller som selvstændige el-produktionsanlæg.

Netop på grund af aftrapningen af afregningsprisen vil ansøgerne samtidig ønske anlægget opstillet så hurtigt som muligt.

Administrativ praksis:

Forvaltningen har primo 2012 udarbejdet retningslinjer for behandlingen af de mindre anlæg (under 6 kW).

I landzone medfører retningslinjerne bl.a. at anlæg monteret som del af tagflade som udgangspunkt kan opstilles uden landzone- og byggetilladelse. Solcelleanlæg opstillet på stativ eller vinklingsbeslag på tag kræver byggetilladelse, og opføres samme type i landzone kræver de også en landzonetilladelse.

De større solcelleanlæg, som forvaltningen forventer ansøgninger på fremover, vil nok i høj grad være anlæg som placeres på jorden og ikke på tagflader. Selv om landbrugsbygninger har store tagarealer, vil disse sandsynligvis slet ikke være dimensioneret til at kunne bære større solcelleanlæg. Disse større anlæg forventes ligeledes søgt etableret enten i f.eks. landzone eller i allerede planlagte områder, f.eks. i erhvervsområder eller på fællesarealer eller lignende i boligområder.

Det skal pointeres, at selv om der er retningslinjer som nævnt ovenfor og i bilaget, vil det altid være en konkret vurdering og afgørelse i hver enkelt sag hvorvidt der kan gives en tilladelse.

I en sådan vurdering vil ud over f.eks. lovregler og klagenævnspraksis indgå de lokale forhold som f.eks.:

- Lokalplanbestemmelser
- Kommuneplanens retningslinjer og udpegninger, hvoraf nogle også er lovbestemte udpegninger (f.eks. strandbeskyttelse)
- Landskabelige og naturmæssige forhold og vurderinger og afvejning af disse
- Anlæggets størrelse i forhold til om det kræver planlægning i form af kommuneplantillæg og lokalplan, VVM-vurdering eller alene kræver byggetilladelse og evt. landzonetilladelse.

I notatet har forvaltningen kort skitseret hvilke hensyn der forventes at indgå ved kommende ansøgninger om større solcelleanlæg.

Lovgrundlag

Planloven

Byggeloven

Sagen afgøres i Teknik- og Miljøudvalget.

Økonomi

Ingen.

Administrationen indstiller

- at orienteringen tages til efterretning

Bilag

større solcelleanlæg - bilagsnotat til dagsorden

820-2013-66276

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 18. marts 2013

Fraværende: Søren C. Hansen

Orienteringen taget til efterretning.

Bilag

større solcelleanlæg - bilagsnotat til dagsorden

Punkt 685: Grønne områder - Udbud af græsklipning 2013

Sagsfremstilling

685. Åbent - Grønne områder - Udbud af græsklipning 2013

Sagsnr.: 820-2012-325514

Doknr.: 820-2013-65226

Sagsbeh.: Lene Larsen

Baggrund

Græsklipning på arealer i Vesthimmerlands Kommune har været i udbud.

Sagsfremstilling

Forvaltningen har haft ekstern konsulent Erik Krogstrup til at vurdere de indkomne bud, og indstille forslag til valg af entreprenør. Hans indstilling og begrundelse fremgår af vedlagte bilag.

Lovgrundlag

Intet.

Sagen afgøres i Teknik- og Miljøudvalget.

Økonomi

Udgift til græsslåning kan afholdes inden for bevilget driftsbudget.

Administrationen indstiller

- at Vesthimmerlands Kommune, Park og Vej tildeles opgaven jf. indstilling fra rådgiver.

Bilag

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 18. marts 2013

Fraværende: Søren C. Hansen

Godkendt.

Bilag

Vesthimmerlands kom - indstilling 03-13

Vesthimmerland Kom - Resultat licitation 5 3 13

Punkt 686: Fusion af affaldsselskaber

Sagsfremstilling

686. Åbent - Fusion af affaldsselskaber

Sagsnr.: 820-2012-550436

Doknr.: 820-2013-65609

Sagsbeh.: Erland Laugesen

Baggrund

Med udgangspunkt i tidligere planer om sammenlægning af affaldsselskaberne I/S Renonord, Renovest I/S og I/S Fællesforbrænding, blev der den 30. april 2012 afholdt møde i Borgmesterkredsen med deltagelse af Brønderslev, Mariagerfjord, Rebild, Jammerbugt, Vesthimmerland og Aalborg Kommuner. Det blev på mødet besluttet at arbejde videre med en fusion af selskaberne.

Rambølls fusionsrapporter fra 2008 er efterfølgende blevet opdateret, og der er udarbejdet yderligere en delrapport samt en række tillægsnotater. Alle rapporter og tillægsnotater er vedlagt som bilag.

Der er afholdt tema-møde for Byrådet, hvor Rambøll v. Kim Brink gennemgik fusionsrapporterne. I/S Aars Varmeværk v. Jan Clement og Renovest v. Henning Christensen fremlagde efterfølgende deres bemærkninger.

Sagsfremstilling

Forvaltningen har gennemgået de udarbejdede rapporter og tillægsnotater samt haft møde med Renovest v. Henning Christensen og Aars Varmeværk v. Jan Clement for yderligere, at belyse fordele og ulemper ved en fusion. Bemærkninger fra Renovest og Aars Varmeværk fremgår desuden af vedlagte notat.

I hovedrapporten konkluderes det, at der opnås den største samlede fusionsgevinst i et scenario, hvor Aars Forbrænding ikke indgår i fusionssamarbejdet (scenario C) og hvor der kun deponeres affald på deponiet i Rærup (scenario 2). Den samlede fusionsgevinst beregnes til 8,9 mio. kr. årligt. Det er kun selskabernes kerneydelser (forbrænding og deponi), der indgår i beregningen af den samlede fusionsgevinst. Der beregnes en negativ selskabsgevinst for Renovest, hvilket skyldes at den nuværende forbrændingspris i Aars er lavere end den forventede forbrændingspris i det fusionerede selskab.

I hovedrapporten opstilles fordele og ulemper ved fusion (afsnit 5, side 26-27).

Udover de fordele og ulemper som fremgår af rapporten, er det forvaltningens vurdering, at en række yderligere problemstillinger bør iagttages såfremt Renovest fusioneres/ikke fusioneres ind i et nyt selskab.

Fusion

- Hvordan sikres fremtidig varmeproduktionen i Aars, såfremt Aars Varmværk ikke er en del af fusionen?
- Hvordan sikres Vesthimmerlands Kommunes indflydelse i et nyt og større selskab?
- Hvilke konsekvenser kan det have for Vesthimmerlands Kommune, at det fusionerede selskab overtager en relativ høj gældsforpligtigelse i det nuværende RenoNord?
- Renovest varetager i dag en stor del kommunens affaldsopgaver, som drift af genbrugspladser samt kørsel og administration af dagrenovation. Kommunens strategi i forhold til løsning af disse opgaver bør overvejes ved en fusion ind i et større selskab.

Ikke fusion

- Kan Vesthimmerlands Kommune stå alene som eneste interessent i Renovest, og hvordan bliver økonomien i dette selskab, såfremt de håndterede affaldsmængder reduceres?
- Hvordan sikres deponeringskapacitet, hvis der ikke kan etableres yderligere deponeringsenheder i Oudrup på grund af klassificering som "ikke kystnært"?
- Kan et reduceret affaldsselskab løfte eventuelle fremtidige krav til øget udsortering og håndtering af affaldsfraktioner som for eksempel organisk dagrenovation?
- Kan et reduceret affaldsselskab løfte fremtidige udfordringer i forhold til øgede myndighedskrav overfor tekniske anlæg (deponi og forbrænding) samt forventet øget liberalisering og konkurrenceudsættelse på affaldsområdet?
- Hvordan fordeles ansvar og økonomiske forpligtigelser for deponiet i Oudrup, såfremt en eller flere af de nuværende interessentkommuner udtræder af Renovest?
- Det er usikkert, om det forbrændingsegnete affald indsamlet under Renovest som udgangspunkt kan forbrændes i Aars, såfremt Renovest og Aars Varmværk fortsætter som to selvstændige selskaber. Der bør derfor tages stilling til den fremtidige selskabskonstruktion.

Lovgrundlag

Ingen aktuel lovgivning.

Sagen afgøres i Teknik- og Miljøudvalget

Økonomi

Udgiftsneutral

Administrationen indstiller

- at konsekvenserne ved at videreføre Renovest med færre interessentkommuner efter 2015 bør undersøges nærmere – herunder følgende:

o økonomiske og driftsmæssige konsekvenser.

o konsekvenser i forhold til det fremtidige ansvar for deponiet i Oudrup.

o muligheder og økonomiske konsekvenser i forhold til adgang til deponeringskapacitet, såfremt deponiet i Oudrup ikke kan fortsætte.

o muligheder og økonomiske konsekvenser i forhold til adgang til I/S Mokana.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 28. januar 2013

Fraværende: Jens Lauritzen

Godkendt.

Punktet drøftes også på næste Udvalgsmøde.

Supplerende sagsfremstilling:

Efter mødet i Teknik- og Miljøudvalget den 28. januar 2013 har byrådene i nabokommunerne Rebild og Mariagerfjord taget beslutning i sag om ”fusion af affaldsselskaber”.

På byrådsmødet i **Mariagerfjord** Kommune den 28. februar 2013 besluttede et flertal på 20 af rådets medlemmer således:

”At indlede egentlige forhandlinger med henblik på en fusion af affaldsselskaberne I/S Fælles Forbrænding, I/S Reno-Nord og Renovest I/S, alternativt I/S Fælles Forbrænding og I/S Reno-Nord,

At der nedsættes en styregruppe med politisk deltagelse til at følge forhandlingsprocessen,

At nedenstående punkter indgår i forhandlingerne:

- at der fortsat skal brændes affald på Fælles Forbrændings anlæg i Hobro,
- at det fusionerede selskab skal tilbyde løsning af forskellige opgaver for interessentkommunerne, f.eks. drift af genbrugspladser,
- at nuværende kørselsudligningsordning, eller tilsvarende fortsætter i det fusionerede selskab,
- at den del af fusionsgevinsten, der genereres af Mariagerfjord Kommune, tilfalder Mariagerfjord Kommune,
- at såfremt affaldsforbrænding på I/S Fælles Forbrænding ophører,

skal værdien af energiindholdet, udledt af det affald, der i dag tilføres anlægget fra Mariagerfjord Kommune, tilfalde Mariagerfjord Kommune,

- at der sikres interessenterne mindretalsbeskyttelse på væsentlige driftsmæssige, økonomiske og miljømæssige områder,
- at det lokalpolitiske råderum til enhver tid respekteres,
- at Mokana medfusioneres.”

På mødet i Teknik- og Miljøudvalget havde et flertal i udvalget ikke et ønske om at indgå i fusionsforhandlinger.

På byrådsmødet i **Rebild** den 7. marts 2013 besluttede et flertal af byrådets medlemmer:

- at udtræde af Fællesforbrænding og Renovest den 31. december 2015 og er sindet at udtræde af RenoNord den 31. december 2022,
- at der optages forhandling med interessentkommunerne om principperne for værdiansættelse ved udtræden,
- at Rebild Kommune fortsat agter at anvende Mokana,
- at der optages forhandling med Reno Nord om deponering af affald.

Byrådet i **Jammerbugt** traf i mødet den 15. november 2012 beslutning om udmelding af Renovest fra den 1. januar 2016, og at indlede egentlige forhandlinger med henblik på en fusion ind i Reno-Nord, samt at forbrænding af alt affald fra Jammerbugt Kommune som udgangspunkt skal foregå på Renonord.

Administrationen indstiller

-at udvalget drøfter om kommunen fortsat vil indgå i forhandlinger med RenoNord om tilslutning

-at udvalget anmoder bestyrelsen for RenoVest om at tage stilling til selskabets fremtid set i lyset af ejerkommunernes udmeldelse af selskabet

Bilag

Hovedrapport	820-2012- 2174630
Delrapport 1	820-2012- 2174635
Delrapport 2	820-2012- 2174636
Delrapport 3A	820-2012- 2174637
Delrapport 3B	820-2012-

	2174638
Delrapport 4	820-2012- 2174626
Delrapport 5	820-2012- 2174627
Delrapport 6	820-2012- 2174628
Delrapport 7	820-2012- 2174629
Tillægsnotat #1	820-2012- 2174631
Tillægsnotat #2	820-2012- 2174632
Tillægsnotat #3	820-2012- 2174633
Tillægsnotat #4	820-2012- 2174634
Notat - bemærkninger til fusion fra I/S Renovest og I/S Aars Varmeværk	820-2013-11064

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 18. marts 2013

Fraværende: Søren C. Hansen

Udvalget anbefaler, at Vesthimmerlands Kommune ikke indgår i de videre forhandlinger med RenoNord om tilslutning og at bestyrelsen for RenoVest anmodes om at tage stilling til selskabets fremtid i lyset af ejerkommunernes udmeldelse af selskabet.

Bilag

Hovedrapport

Delrapport 1

Delrapport 2

Delrapport 3A

Delrapport 3B

Delrapport 4

Delrapport 5

Delrapport 6

Delrapport 7

Tillægsnotat #1

Tillægsnotat #2

Tillægsnotat #3

Tillægsnotat #4

Notat - bemærkninger til fusion fra I/S Renovest og I/S Aars Varmeværk

Punkt 687: Miljøtilsynsberetning for virksomheder og husdyrbrug 2012

Sagsfremstilling

687. Åbent - Miljøtilsynsberetning for virksomheder og husdyrbrug 2012

Sagsnr.: 820-2013-11301

Doknr.: 820-2013-60505

Sagsbeh.: Aage Flemming Andersen

Baggrund

Kommunen skal hvert år inden den 1. april indberette aktiviteter på miljøområdet for det forgangne år til Miljøstyrelsen. Resultaterne er desuden offentliggjort på kommunens hjemmeside.

Sagsfremstilling

På industriområdet er der ved årets udgang registreret 454 virksomheder plus et større antal mindre virksomheder og aktiviteter. Der i året meddelt 11 miljøgodkendelser til de såkaldte listevirksomheder, så der nu er 80 miljøgodkendte virksomheder. Der er besøgt 72 virksomheder, og minimumsfrekvensen for tilsyn for alle virksomhedskategorier er overholdt. Der er meddelt 17 indskærpelser og en enkelt politianmeldelse af et autoværksted.

På husdyrbrugsområdet er der i året meddelt 41 miljøgodkendelser og 11 tillæg til tidligere godkendelser. Herved er 211 husdyrbrug godkendt efter husdyrbrugloven, mens der stadig er 14 store husdyrbrug, der er godkendt efter miljøbeskyttelsesloven. Året har desuden været præget af et stort antal anmeldelser, hvor husdyrbruget kan tillades ændret uden en miljøgodkendelse. Der er registreret 684 husdyrbrug med dyrehold og heraf har 303 modtaget et tilsynsbesøg i året.

Der er udstedt 101 indskærpelser og meddelt 3 politianmeldelser for overproduktion. Hertil kommer 2 forbud mod fortsat at placere markstakke med en bestemt placering. Tilsynsfrekvensen er overholdt for alle kategorier.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse nr. 99 af 11. januar 2011 om beretninger om miljøtilsyn og miljøgodkendelser.

Sagen afgøres i Teknik- og Miljøudvalget.

Økonomi

Udgiftsneutral.

Administrationen indstiller

- at beretningen tages til efterretning

Bilag

tilsynsberetning-virksomhed 820-2013-60000

Tilsynsberetning 2012 - landbrug 820-2013-59258

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 18. marts 2013

Fraværende: Søren C. Hansen

Godkendt.

Bilag

tilsynsberetning-virksomhed

Tilsynsberetning 2012 - landbrug

Punkt 688: Orientering

Sagsfremstilling

688. Åbent - Orientering

Sagsnr.: 820-2013-2873

Doknr.: 820-2013-65864

Sagsbeh.: Jens Chr. Olesen

Sagsfremstilling

Orientering fra administrationen.

Limfjordsrådet

Sagsbehandler: Elise B. Stilling

Sagen afgøres i Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen indstiller

- at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning i Teknik- og Miljøudvalget den 18. marts 2013

Fraværende: Søren C. Hansen

Godkendt.

Punkt 689: Lukket: Uhygiejniske forhold