

# REFERAT Teknik- og Miljøudvalget d. 30-01-2023

**Mødedato** Mandag d. 30. januar 2023 kl. 08:00

**Mødested** Gyldendal, Administrationsbygningen Farsø

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Anlægsbevilling - Vandplan 2 indsatser i Ajstrup Bæk.....	5
Anlægsbevilling - Realisering af vådområde- og lavbundsprojekter Stensbækken, Birkebækken og .....	7
Anlægsbevilling - Bygningsvedligehold 2022 - større projekter.....	11
Anlægsbevilling - Mekanisk ventilation på skoler.....	14
Anlægsbevilling - Energirenoveringer.....	16
Teknik- og Miljøudvalgets Udviklingsplan 2023 - 2026.....	19
Arealerhvervelse til udvidelse af Gislumvej (Etape 1).....	22
Tilladelse til bekæmpelse af Pileurt med sprøjtemidler.....	25
Endelig vedtagelse - Kommuneplantillæg og lokalplan for højspændingsstation ved Mosbæk.....	28
Opfølgning på offentlig høring - Planlægning for boliger ved Vandtårnet i Aars.....	31
Valg af menigt medlem til Grønt Råd.....	38
Udpegning af medlemmer til indstillingsudvalget for Grøn Pulje.....	40
Orientering - Prioritering af lokalplaner 2023.....	42
Orientering - Sagsbehandlingstider for byggesagsbehandling.....	44
Orientering.....	50
Eventuelt.....	52

## **Punkt 18: Godkendelse af dagsorden**

00.22.02-G01-8-22

### **Punktoplysninger**

Sagsnr.: 00.22.02-G01-8-22

Sagsbeh.: Ole Helk

### **Resume**

Godkendelse af dagsordenen er et fast punkt på møderne i Teknik- og Miljøudvalget.

### **Baggrund**

Godkendelse af dagsorden.

### **Forventet konsekvens**

Ingen bemærkninger.

### **Organisering og kommunikation**

Ingen bemærkninger.

### **Lovgrundlag**

Ingen relevant lovgivning.

### **Økonomi**

Udgiftsneutral.

### **Procesplan**

Ingen bemærkninger.

### **Sagen afgøres i**

Teknik- og Miljøudvalget.

### **Administrationen indstiller**

- at dagsordenen godkendes.

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Godkendt.

# Punkt 19: Anlægsbevilling - Vandplan 2 indsatser i Ajstrup Bæk

06.02.10-Ø00-1-22

## Punktoplysninger

Sagsnr.: 06.02.10-Ø00-1-22

Sagsbeh.: Per Larsen

## Resume

Der anmodes om anlægsbevilling til gennemførelse af vandløbsrestaurering i Ajstrup Bæk. Projektet er fuldt finansieret af staten.

## Baggrund

Kommunerne skal som entreprenør gennemføre statens vandområdeplaner. Det betyder, at indsatserne i vandløbene og vådområderne skal udføres af kommunerne efter tilsagn om tilskud fra Miljøstyrelsen. Når projekterne er afsluttet udbetales tilskuddet af styrelsen på baggrund af de endeligt godkendte udgifter.

Der er i juni 2022 modtaget tilsagn fra Miljøstyrelsen til gennemførelse af vandplan 2 indsatser i Ajstrup Bæk (Vormstrup Bæk), vandområde nr. 07520.

Tilskud og budget: 312.881 kr.

Projekt-/tilsagnsperiode: 15. juni 2022 - 15. juni 2025.

Projektet omfatter restaurering af en del af Ajstrup Bæk, der er beliggende inden for et vandområde, som er fastlagt i gældende bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter.

Projektet omfatter følgende restaureringer: Udlægning af groft materiale, udskiftning af bundmateriale og etablering af sandfang.

Projektet består i tiltag på tre delstrækninger.

- På delstrækning B udskiftes bund på ca. 175 meter ved at udskifte bund i stræk af 10-30 meter. Der udlægges 1 skjulesten pr. løbende meter. Desuden etableres 1 sandfang.
- På strækning C udskiftes bund på 50 meter (stræk á 10 meter). Der udlægges groft materiale på ca. 100 meter og 1-2 skjulesten pr. løbende meter.
- På strækning D udlægges groft materiale på ca. 40 meter og udlæg af 1-2 skjulesten pr. løbende meter. Samlet set anvendes ca. 126 m<sup>3</sup> gydegrus og 555 skjulesten.

## Forventet konsekvens

Projektet har til formål at medvirke til målopfyldelse i vandområdet.

## **Organisering og kommunikation**

Detailprojekter udarbejdes i samarbejde og med bistand fra Limfjordssekretariatet.

## **Lovgrundlag**

Budget- og regnskabssystem for kommuner.

Vesthimmerlands Kommunes Regulativ for Økonomistyring.

Bekendtgørelse om vandløbsrestaurering.

## **Økonomi**

Udgiftsneutral.

Udgifter i tilknytning til projekterne er 100 % finansieret af tilskud fra staten bl.a. via midler fra EU.

## **Procesplan**

Ingen bemærkninger.

## **Sagen afgøres i**

Byrådet via Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget.

## **Administrationen indstiller**

- at der til gennemførelse af vandløbsrestaurering i Ajstrup Bæk meddeles anlægsudgifts- og -indtægtsbevilling på 312.881 kr., og
- at tilsvarende rådighedsbeløb afsættes og frigives til formålet.

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Administrationens indstilling anbefales godkendt.

## **Bilag**

Ajstrup Bæk - kortbilag

# Punkt 20: Anlægsbevilling - Realisering af vådområde- og lavbundsprojekter Stensbækken, Birkebækken og Halkær Ådal

01.05.00-Ø00-1-21

## Punktoplysninger

Sagsnr.: 01.05.00-Ø00-1-21

Sagsbeh.: Per Larsen

## Resume

Der anmodes om anlægsbevillinger på samlet 11,464 mio. kr. til realisering af vådområde- og lavbundsprojekter ved Stensbækken, Birkebækken og Halkær Ådal. Projekterne er fuldt finansieret af staten primært via midler fra EU.

## Baggrund

Kommunerne skal som entreprenør gennemføre statens vandområdeplaner. Det betyder, at indsatserne i vandløbene og vådområderne skal udføres af kommunerne efter tilsagn om tilskud fra Landbrugsstyrelsen. Når projekterne er afsluttet, udbetales tilskuddet af styrelsen på baggrund af de endeligt godkendte udgifter.

Der er senest modtaget tilsagn til realisering af tre vådområde-/lavbundsprojekter, hvortil der ikke er meddelt bevilling.

Vådområde Birkebækken

Ordning: Kvælstof- og fosforvådområder og lavbundsprojekter.

Budget- og indsatsområde: Kvælstofreduktion etablering 2021 runde 2.

Tilskud og budget: 2.871.740 kr.

Projektperiode: 7. september 2021 - 6. september 2025.

Projektets indhold og effekt:

Formålet med realisering af projektet er at reducere udledningen af kvælstof til fjorde og kystvande.

Vådområdeprojektets kvælstofreduktion opnås ved overrisling af projektområdet med drænvand, periodevis oversvømmelse med vandløbsvand, samt ekstensivering af landbrugsdriften.

Projektet omfatter 87,76 ha og er beliggende i hovedvandopland 1.2 Limfjorden, delvandopland Bjørnholms Bugt, Risgårde Bredning, Skive Fjord og Lovns Bredning.

Den forventede kvælstofreduktion er i alt 5.576 kg N, svarende til 63,54 kg N/ha/år.

Værdien af egne timer i projektet udgør 0,710 mio. kr., og selve anlægsopgaven er budgetsat til 1,065 mio. kr. Resten udføres af udgifter til arkæologiske forundersøgelser, konsulentbistand, information m.v.

Sideløbende gennemfører Landbrugsstyrelsen opkøb og omfordeling af jord budgetsat til i alt 13,160 mio. kr.

#### Vådområde Stensbækken

Ordning: Kvælstof- og fosforvådområder og lavbundsprojekter.

Budget- og indsatsområde: Kvælstofreduktion etablering 2021 runde 2.

Tilskud og budget: 771.755 kr.

Projektperiode: 6. september 2021 - 5. september 2025.

#### Projektets indhold og effekt:

Formålet med realisering af projektet er at reducere udledningen af kvælstof til fjorde og kystvande.

Vådområdeprojektets kvælstofreduktion opnås ved overrisling af projektområdet med drænvand, periodevis oversvømmelse med vandløbsvand, samt ekstensivering af landbrugsdriften.

Projektet omfatter 32,19 ha og er beliggende i hovedvandopland 1.2 Limfjorden, delvandopland Bjørnholms Bugt, Riisgårde Bredning, Skive Fjord og Lovns Bredning.

Den forventede kvælstofreduktion er i alt 5.467 kg N, svarende til 169,8 kg N/ha/år.

Værdien af egne timer i projektet udgør 0,2 mio. kr., og selve anlægsopgaven er budgetsat til 0,356 mio. kr. Resten udgøres af udgifter til arkæologiske forundersøgelser, konsulentbistand, information m.v.

Sideløbende gennemfører Landbrugsstyrelsen opkøb og omfordeling af jord budgetsat til i alt 5,685 mio. kr.

#### Halkær Ådal

Ordning: Kvælstof- og fosforvådområder og lavbundsprojekter.

Budget- og indsatsområde: Lavbundsprojekter etablering 2022 runde 1.

Tilskud og budget: 7.820.332 kr.

Projektperiode: 17. maj 2022 - 16. maj 2026.

#### Projektets indhold og effekt:

Projektet har til formål at reducere udledningen af drivhusgasser med i alt 3010 ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter/år, svarende til 6 ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter/ha/år.

Lavbundsprojektområdet er på 512,6 ha, heraf er 424,3 ha beliggende på kulstofrige lavbundsgrunde med mindst 6 % organisk kulstof, svarende til 83 % af projektarealet. Området er beliggende langs Halkær Å fra Lynnerupvej i syd til kommunegrænsen mod Aalborg i nord.

Lavbundsprojektets kvælstofreduktion opnås ved overrisling af projektområdet med drænvand, periodevis oversvømmelse med vandløbsvand, samt ekstensivering af landbrugsdriften. Der udføres genslyngning på delstrækninger af åen.

Den forventede kvælstofreduktion er i alt 18.964 kg N/år, svarende til 37 kg N/ha/år.

Værdien af egne timer i projektet udgør 0,666 mio. kr., og selve anlægsopgaven er budgetsat til 6,029 mio. kr. Resten udgøres af udgifter til arkæologiske forundersøgelser, konsulentbistand, information m.v.

Sideløbende gennemfører Landbrugsstyrelsen opkøb og omfordeling af jord budgetsat til i alt 5,685 mio. kr.

## **Forventet konsekvens**

Konsekvenser afledt af projekterne er beskrevet ovenfor i afsnittet Baggrund.

## **Organisering og kommunikation**

Projekterne gennemføres med bistand fra Limfjordssekretariatet.

## **Lovgrundlag**

Budget- og regnskabssystem for kommuner.

Vesthimmerlands Kommunes Regulativ for Økonomistyring.

## **Økonomi**

Udgiftsneutral.

Udgifter i tilknytning til projekterne er 100 % finansieret af staten.

De oplyste værdier ovenfor af egne timer i projekterne dækker både udgifter til bistand fra Limfjordssekretariatet samt aflønning til administrationens egne medarbejdere på projekterne.

## **Procesplan**

Ingen bemærkninger.

## **Sagen afgøres i**

Byrådet via Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget.

## **Administrationen indstiller**

- at der til realisering af vådområdeprojekt Birkebækken meddeles anlægsudgifts- og -indtægtsbevilling på 2.871.740 kr.,
- at der til realisering af vådområdeprojekt Stensbækken meddeles anlægsudgifts- og -indtægtsbevilling på 771.755 kr.,
- at der til realisering af lavbundsprojekt Halkær Ådal meddeles anlægsudgifts- og -indtægtsbevilling på 7.820.332 kr., og
- at rådighedsbeløb til ovennævnte bevillinger frigives.

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Administrationens indstilling anbefales godkendt.

## **Bilag**

Vådområde- og lavbundsprojekter - kort

# Punkt 21: Anlægsbevilling - Bygningsvedligehold 2022 - større projekter

00.30.00-Ø00-1-20

## Punktoplysninger

Sagsnr.: 00.30.00-Ø00-1-20

Sagsbeh.: Hans Ebdrup Kjær

## Resume

Frigivelse af budgetterede anlægsmidler i 2022 til Bygningsvedligeholdelse - større projekter.

## Baggrund

I budgetaftalen for 2022 blev under Teknik- og Miljøudvalget afsat 5,0 mio. kr. til større projekter under bygningsvedligeholdelsen. Frigivelse af nærværende midler muliggør en fortsættelse af renoveringen på Aars Skole, bygningerne A, B og C, hvis opstart blev godkendt i forbindelse med frigivelsen af 1,725 mio. kr. fra 2021-puljen afsat til "Bygningsvedligehold skoler og daginstitutioner" på Teknik- og Miljøudvalgsmødet, den 10. august 2022.

De nævnte 1,725 mio. kr. blev afsat til Etape 1 i projektet, som omhandlede døre og vinduer i kælder - samt i stueplan. Dette blev udført i oktober 2022.

I november 2022 afholdt Ejendomscenteret en indbudt licitation på Etape 2 omhandlende en renovering af lofter, belysning og el på alle tre etager i de tre bygninger. Fire entreprenører blev indbudt til at afgive tilbud, og Kastberg A/S fra Aars var billigste byder på opgaven, som udføres fra uge 4 frem til den 3. marts 2023.

3. Etape sendes i udbud i foråret 2023, og denne omhandler tage, vinduer, lofter, belysning og el på 1. salen i bygningerne. Denne etape forventes også at kunne indeholdes i nærværende anlægsbevilling, hvorfor midler til denne etape også frisøges nu.

Herunder gengives begrundelsen for renoveringen af bygningerne; indsat fra allerede godkendte frigivelse af de førnævnte 1,725 mio. kr.:

"Ejendomscenteret og Masterplanen for vedligehold af Vesthimmerlands Kommunes skoler og daginstitutioner anbefaler, at tage og vinduer udskiftes på Aars Skole bygning A, B og C.

Tagene har de seneste år krævet et øget vedligehold idet, at undertagene ikke længere er tætte. Dette bevirker, at fygese og regn løber videre ned i konstruktionen, hvilket kræver en stor opmærksomhed fra skolens serviceleder til oprettende handlinger.

Vinduerne i bygningerne er udtjente, hvilket bevirker, at der ikke længere kan skaffes reservedele. Dette er et stigende problem, idet flere partier er dimensioneret som ventilation og redningsåbninger, hvorved at der skal findes alternative løsninger for at kunne opretholde funktionaliteten og sikkerheden.

Ligeledes lider klasserne på solsiden også under, at ruderne ikke dæmper solens varme ind i klasselokalerne, hvorved temperaturen og hermed læringsmiljøet påvirkes negativt. Nye glas anno 2022 har indlagt en sol-/varmedæmpning, som gør indeklimaet mere fornuftigt."

## Forventet konsekvens

Renoveringen af bygningerne A, B og C på Aars Skole forventes at give et væsentligt forbedret indeklima til gavn for elever og ansatte, og ikke mindst en billigere drift i forbindelse med udskiftningen af belysningen og en opisolering af tagene sammen med udskiftningen af de sidste vinduer på 1. salen.

## Organisering og kommunikation

Ejendomscenteret har ansvaret for opgaven, men projekteringen og udførelsen sker i tæt samarbejde med skolens ledelse samt serviceleder.

## Lovgrundlag

Budget- og regnskabssystemer for kommuner, bevillingsregler.

Regulativ for økonomistyring i Vesthimmerlands Kommune.

## Økonomi

I budgetaftalen for 2022 blev der under Teknik- og Miljøudvalget afsat 5,0 mio. kr. til større projekter under bygningsvedligeholdelsen (TMan-001 2022). Budgettet stå uforbrugt og søges overført til budget 2023.

Nærværende anlægsbevilling dækker således de resterende opgaver i forbindelse med renoveringen af Aars Skole bygning A, B og C. Udgifter til renovering af ventilationen finansieres af særskilte midler fra puljen "Mekanisk ventilationer på skoler" som håndteres i særskilt bevilling.

## Procesplan

Ifølge budgetaftalen for 2022 er de 5,0 mio. kr. afsat til større projekter indenfor bygningsvedligeholdelse et af de anlægsprojekter/rådighedsbeløb, der i aftalen anses for bevilget og frigivet ved fagudvalgets behandling af sagen.

## Sagen afgøres i

Teknik- og Miljøudvalget.

## Administrationen indstiller

- at der meddeles anlægsbevilling på 5.000.000 kr. til bygningsrenoveringer i 2. og 3. etape på Aars skole, og
- at bevillingen finansieres af det afsatte rådighedsbeløb, der samtidig frigives.

## Beslutning

Fraværende: Ingen.

Administrationens indstilling godkendt.

## **Punkt 22: Anlægsbevilling - Mekanisk ventilation på skoler**

00.30.00-Ø00-1-20

### **Punktoplysninger**

Sagsnr.: 00.30.00-Ø00-1-20

Sagsbeh.: Hans Ebdrup Kjær

### **Resume**

Denne sagsfremstilling omhandler frigivelse af en del af det afsatte rådighedsbeløb i 2023 til mekanisk ventilation på skoler.

### **Baggrund**

I budgetaftalen for 2023 blev der under Teknik- og Miljøudvalget afsat 4,0 mio. kr. til mekanisk ventilation på skoler (TMan-004 2023). Første projekt til udførsel er planlagt til Aars Skole.

Den mekaniske ventilation er helt central i opnåelsen af et sundt og godt indeklima i skolernes undervisningslokaler, og i forbindelse med den igangværende renovering af Aars Skole bygning A, B og C, har Ejendomscenteret afholdt en indbudt licitation i november 2022 på ventilationsopgaven.

Fire entreprenører blev indbudt til at afgive tilbud og Lillegården Ventilation A/S fra Hobro var billigst på opgaven. Licitationen landede inklusiv et beløb til uforudsete udgifter på 2,8 mio. kr., hvilket er noget under de estimerede 4,0 mio. kr., som budgetaftalen gav mulighed for. Derfor søges kun frigivelse af 2,8 mio. kr. til nærværende projekt.

Arbejdet på Aars skole udføres fra uge 4 og frem til den 3. marts 2023

### **Forventet konsekvens**

Installeringen af en mekanisk ventilation i bygningerne A, B og C på Aars Skole, forventes at give et væsentligt forbedret indeklima til gavn for elever og ansatte.

### **Organisering og kommunikation**

Ejendomscenteret har ansvaret for opgaven, men projekteringen og udførelsen sker i tæt samarbejde med skolens ledelse samt serviceleder.

### **Lovgrundlag**

Budget- og regnskabssystemer for kommuner, bevillingsregler.

Regulativ for økonomistyring i Vesthimmerlands Kommune.

## **Økonomi**

I budgetaftalen for 2023 blev under Teknik- og Miljøudvalget afsat 4,0 mio. kr. til Mekanisk ventilation på skoler.

Det beskrevne projekt på Aars skole forventes at koste 2,8 mio. kr. som nu søges frigivet.

## **Procesplan**

Ifølge budgetaftalen for 2023 er de 4,0 mio. kr. til mekanisk ventilation på skoler et af de anlægsprojekter/rådighedsbeløb, der i aftalen anses for bevilget og frigivet ved fagudvalgets behandling af sagen.

## **Sagen afgøres i**

Teknik- og Miljøudvalget.

## **Administrationen indstiller**

- at der meddeles anlægsbevilling på 2.800.000 kr. til Mekanisk ventilation på Aars Skole, og
- at bevillingen finansieres af det afsatte rådighedsbeløb, hvoraf de 2.800.000 kr. samtidig frigives.

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Administrationens indstilling godkendt.

# Punkt 23: Anlægsbevilling - Energirenoveringer

00.30.00-Ø00-1-20

## Punktoplysninger

Sagsnr.: 00.30.00-Ø00-1-20

Sagsbeh.: Hans Ebdrup Kjær

## Resume

Frigivelse af anlægsmidler afsat i 2022 og 2023 til energirenoveringer.

## Baggrund

I budgetaftalerne gældende for 2022 og 2023 blev der under Teknik- og Miljøudvalget afsat 1,0 mio. kr. i hvert budgetår til energirenoveringer i Vesthimmerlands Kommunes bygningsmasse.

Nærværende frigivelse omhandler en samlet frigivelse af begge års afsatte anlægsmidler, idet Ejendomscenterets energileder har mange små energiprojekter og nu også nogle større projekter klar til eller under forberedelse til udførsel.

De mindre opgaver omhandler eksempelvis renoveringer af teknikrum, hvor opgaverne kan være en manglende teknisk rørisolering, udskiftning af defekte eller gamle varmepumper, ombygning af blandekredse på varmesiden med mere. Identificeringen af opgaverne kommer fra brugerne selv eller fra varmeværkerne, som måske sender strafregninger på grund af manglende afkøling af fjernvarmevandet. Det vil sige en defekt eller dårlig justeret varmestyring.

Opgaverne identificeres ydermere fra de tidligere energimærker, men også fra Energilederen selv, idet at øgede databaserede overvågning af vand-varme- og elforbruget, giver muligheder for at kunne overvåge og sammenholde data på tværs af bygningsmassen. Konverteringer til varmepumper ligger også i denne opgavekategori.

Af større opgaver agter Ejendomscenteret at igangsætte energirenoveringer af belysningerne på skolerne i kommunen. Det første projekt, som står for døren, er belysningen på Farsø Skole, som i løbet af 2023-24 vil opleve en stigende leveringsusikkerhed på grund af udgåede komponenter (reservedele, pærer m.m.). Derudover vil skolen kunne opnå besparelser i kilowatt forbruget, når belysningen udskiftes til mere energi-rigtige belysningskilder. Skolen vil også skulle bruge mindre tid på servicering af belysningen, og den nye belysning kommer til at overholde de nye krav til antal lux i klasselokaler. Kravet er steget fra 300 lux til 500 lux.

Projektet tæller op imod 1000 armaturer og det forventes, at en licitation ville kunne holde den samlede økonomi inden for de afsatte rådighedsbeløb. Alternativt igangsættes kun en udskiftning inden for den afsatte økonomi.

Tilbagebetalingstiden er ca. 10 år for renoveringer af belysningen.

Østermarkskolen, Hornum Skole, Aars Skole, Aalestrup Skole, Løgstør Skole samt de resterende mindre skoler er i nævnte række planlagt til at få gennemført tilsvarende renoveringer af belysningen. Alle energirenoveringer på skole- og daginstitutionsområdet koordineres med Børne- og Arbejdsmarkedsforvaltningen således, at der ikke renoveres på bygninger, som ikke har en fremtid i den fremadrettede skoledrift.

## **Forventet konsekvens**

De forventede konsekvenser af energiprojekterne vil foruden konkrete besparelser på strømmen, også være en billigere drift i forhold til varmekonsumet og det generelle vedligehold.

Selvom mange projekter ikke er store i omfang, resulterer den konkrete opmærksomhed på bygningens drift i, at bygningen også får et kvalificeret servicetjek af driften.

## **Organisering og kommunikation**

Ejendomscenteret har ansvaret for opgaverne, men der samarbejdes tæt med bygningernes driftspersonale og ledelse, som i sidste ende godkender igangsætningen.

## **Lovgrundlag**

Budget- og regnskabssystemer for kommuner, bevillingsregler.

Regulativ for økonomistyring i Vesthimmerlands Kommune.

## **Økonomi**

I både budget 2022 og budget 2023 er afsat 1,0 mio. kr. til energirenoveringer.

Ifølge de tilhørende budgetaftaler er energirenoveringer et af de anlægsprojekter / rådighedsbeløb, der i aftalen anses for bevilget og frigivet ved fagudvalgets behandling af sagen.

Udgifterne til de planlagte arbejder vil som hovedregel være låneberettigede.

## **Procesplan**

Opgaverne udføres i 2023 og 2024.

## **Sagen afgøres i**

Teknik- og Miljøudvalget.

## **Administrationen indstiller**

- at der meddeles anlægsbevilling på 2.000.000 kr. til energirenoveringer, og
- at bevillingerne finansieres af de afsatte rådighedsbeløb, der samtidig frigives.

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Administrationens indstilling godkendt.

# Punkt 24: Teknik- og Miljøudvalgets Udviklingsplan 2023 - 2026

01.02.00-P15-1-21

## Punktoplysninger

Sagsnr.: 01.02.00-P15-1-21

Sagsbeh.: Ole Helk

## Resume

Ud fra Byrådets strategi, Vores Vesthimmerland 2022 - 2026 er udkast til Teknik- og Miljøudvalgets Udviklingsplan 2023 - 2026 udarbejdet.

Det forventes, at udvalgets forholder sig kritisk hertil.

## Baggrund

Efter høringsperiode godkendte Byrådet i august 2021 Byrådets strategi, Vores Vesthimmerland 2022 - 2026.

Med Vores Vesthimmerland 2022-2026 fastsætter vi Byrådets fælles kurs for de kommende fire år. Strategien er også et væsentligt redskab for Administrationen, da den sætter retning og tegner de store linjer for udviklingen i Vesthimmerlands Kommune på alle niveauer. Med en tydelig kurs og ved at skabe sammenhæng via koordinerede indsatser – samt ved at skabe et stærkt commitment på tværs af organisationen – skabes de bedste betingelser for, at Vesthimmerland er et godt sted at leve.

For at sikre at strategien implementeres på alle vores kommunale arbejdspladser – og dermed når ud til den enkelte borger – arbejder vi i Vesthimmerlands Kommune med en model, som beskriver hierarkiet mellem vores strategi, udviklingsplaner og handlingsplaner. Vores Vesthimmerland 2022-2026 er den overliggende strategi i Vesthimmerlands Kommune, som de øvrige udviklingsplaner og handlingsplaner tager afsæt i.

Udviklingsplanerne udarbejdes på politisk niveau af de stående udvalg, og skal forholde sig til de af strategiens værdier, fokusområder og visioner, som relaterer sig til udvalgenes respektive fagområder. På den måde fastsættes konkrete målsætninger og handlingsspor, som sikrer, at kursen fastholdes. Udviklingsplanerne kan også suppleres med målsætninger og handlingsspor, der ikke er en del af strategiens fokusområder eller visioner.

## Forventet konsekvens

I vedlagte dokument er udkast til Teknik- og Miljøudvalgets Udviklingsplan 2023 - 2026 udarbejdet. Udviklingsplanen er udarbejdet ud fra Teknik- og Miljøudvalgets beslutning i mødet den 2. maj 2022, hvor det besluttedes at arbejde med følgende fokusområder og visioner:

Fokusområde: Vores vækst

- Vision: Vi vil udvikle den ene indgang til kommunen for erhvervslivet og et stærkere Erhverv VækstHimmerland.
- Vision: Vi vil have nye attraktive bolig- og erhvervsgrunde.

Fokusområde: Vores fællesskaber

- Vision: Vi vil understøtte attraktive ældrefællesskaber, boformer, plejehjem og friplejehjem.

Fokusområde: Vores børn og unge

- Vision: Vi vil styrke bevægelse og sundhed i folkeskolen.

Fokusområde: Vores natur og grønne omstilling

- Vision: Vi vil sikre implementering af en langsigtet strategi for grøn omstilling, herunder energiparker, grøn teknologi og strategiske partnerskaber.
- Vision: Vi vil øge mobiliteten ved at fremme bæredygtige transportformer, herunder sikre infrastrukturen og fremme koordinering.

Ud over dette besluttede udvalget, at udvalgets udviklingsplan også skal rumme følgende visioner:

- Vi vil energiparker og grøn teknologi.
- Vi vil lokalplaner, der åbner op for forskellige boligformer.
- Vi vil partnerskaber.
- Vi vil nedbringe byggesagsbehandlingstiden.
- Vi vil sikre rent grundvand og drikkevand og vandløb der er i god økologisk tilstand.
- Vi vil fremme bæredygtige transportformer, herunder infrastruktur og koordinering.
- Vi vil fremme bæredygtigt byggeri.
- Vi skal skabe attraktive byggegrunde med afsæt i fleksible lokalplaner.
- Vi vil have en plan for vedvarende energi – alt fra energikilder, tidshorisont og placering – overblik over hvordan vi kan overholde målene på området.

I vedlagte udkast er såvel fokusområder som Teknik- og Miljøudvalgets visioner indarbejdet. Udover dette er målsætninger og handlingsspor for Teknik- og Miljøudvalget indarbejdet.

Målsætningerne og handlingssporerne er udvalgets input til udarbejdelse af de administrative handlingsplaner.

## **Organisering og kommunikation**

Ingen bemærkninger.

## **Lovgrundlag**

Ingen relevant lovgivning.

## **Økonomi**

Udgiftsneutral for så vidt udarbejdelse af udviklingsplanen.

## **Procesplan**

Det forventes, at Teknik- og Miljøudvalget forholder sig kritisk til specielt målsætninger og handlingsspor, idet de er disse der danner grundlag for administrationens udarbejdelse af handlingsplaner.

## **Sagen afgøres i**

Teknik- og Miljøudvalget.

## **Administrationen indstiller**

- at Teknik- og Miljøudvalget forholder sig kritisk til specielt målsætninger og handlingsspor, idet det er disse der danner grundlag for administrationens udarbejdelse af handlingsplaner.
- at der ud fra Teknik- og Miljøudvalgets input på mødet udarbejdes endelig udviklingsplan til godkendelse på kommende Teknik- og Miljøudvalgsmøde alternativt at der afholdes temamøde efter udvalgets møde i marts for at færdiggøre planen.

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Teknik- og Miljøudvalget beslutter, at der afholdes et temamøde efter næste Teknik- og Miljøudvalgsmøde den 6. marts.

## **Bilag**

Udkast - Vores Vesthimmerland 2022-2026 - Teknik- og Miljøudvalget (version 1)

# Punkt 25: Arealhvervelse til udvidelse af Gislumvej (Etape 1)

05.01.02-P20-2-21

## Punktoplysninger

Sagsnr.:05.01.02-P20-2-21

Sagsbeh.: Lene Toft

## Resume

Godkendelse af areal- og rettighedserhvervelse til udvidelse af Gislumvej nord for Aars Ringvej (etape 1). Arealerhvervelsen sker ved frivillige aftaler med ekspropriationslignende vilkår, alternativt ved ekspropriation. Der er tale om 7 matrikler fordelt på 4 ejere.

## Baggrund

Baggrund for udvidelsen af vejen

Gislumvej er en af kommunens gennemfartsveje og klassificeret som A-vej. Gislumvej har funktion af en A-vej, men lever ikke op til de krav, som kommunen stiller til en A-vej. Det er derfor tidligere besluttet, at vejen skal udvides og 2 skarpe kurver skal gøres mere trafiksikere.

Der er derfor behov for at inddrage en del af de arealer, som ligger langs Gislumvej som del af kommende vejareal. Dette er for at få plads til selve vejudvidelsen med tilhørende grøfter og rabatter, som skal leve op til de gældende vejregler. Forvaltningen vurderer, at dette er nødvendigt for at sikre et godt projekt.

Omfang af matrikler

Følgende ejendomme bliver berørt i etape 1:

Matr. nr.: 1ax, 3q, 1am, 1m, 1l, 1ao, 1ap. Ejerlav Gislum By, Gislum

I alt 7 matrikler og ca. 6860 m<sup>2</sup> jord.

Se tegning over berørte matrikler, etape 1.

## Arealerhvervelse

Der anbefales at vælge "frivillige aftaler med ekspropriationslignende vilkår", da fordelen ved at indgå disse frem for en almindelig købsaftale ("Frivillig aftale"), er at der for grundejeren normalt ikke skal svares skat af den erstatning, som kommunen yder for indgrebene.

Følgende betingelser skal være opfyldt, da grundejerne ellers vil risikere at skulle betale skat af den erstatning, som de får for indgrebene på deres ejendom:

1) Der skal på aftaletidspunktet være ekspropriationshjemmel i lovgivningen til formålet.

I dette projekt vurderes at være hjemmel til ekspropriation til realisering af projektet i henhold til lov om offentlige veje.

2) På aftaletidspunktet skal det kunne påregnes, at ekspropriation vil ske i mangel af frivillig aftale med ekspropriationslignende vilkår, dvs. at den eksproprierende myndighed (Vesthimmerlands Kommune) skal vise vilje til at ekspropriere.

Til sammenligning med en ekspropriation er samme skatteforhold gældende, dog er der på visse områder bedre retssikkerhed og en klagemulighed ved en ekspropriation. Ved indgåelse af frivillige aftaler både med eller uden ekspropriationslignende vilkår, er der ikke mulighed for at klage over indgrebet eller erstatningen.

På bilag er yderligere anskueliggjort fordele og ulemper ved henholdsvis frivillige aftaler med/uden ekspropriationslignende vilkår og ekspropriation.

I forbindelse med at projektet færdigprojekteres samt ved forhandlingerne med lodsejerne, kan der ske mindre justeringer i forhold til skitseprojektet. Endelig opmåling af de berørte arealer foretages efter anlægsarbejdets udførelse. Anlægsarbejdet forventes igangsat ultimo 2023.

## **Forventet konsekvens**

Ingen bemærkninger.

## **Organisering og kommunikation**

Se procesplan.

## **Lovgrundlag**

Såfremt der ikke kan indgås frivillige aftaler under ekspropriationslignende vilkår, vil der efter vejloven § 96, blive gennemført ekspropriation.

## **Økonomi**

Omkostninger til arealerhvervelsen finansieres af det samlede budget til "Gislumvej, opgradering fra B til A-vej" TMan-043 i budgetaftalen 2023. Der forventes en samlet omkostning til arealerhvervelsen på ca. 120.000 kr., som dækker både kompensation til lodsejere og udgifter til de matrikulære ændringer, afsætning mm.

## **Procesplan**

Procesplanen er følgende:

Politisk beslutning om igangsætning af frivillige aftaler med ekspropriationslignende vilkår /ekspropriation.

Indkaldelse til forhandling af frivillige aftaler.

Indgåelse af frivillige aftaler.

Såfremt det ikke er muligt at indgå en frivillig aftale med ekspropriationslignende vilkår med enkelte grundejere, iværksættes følgende proces:

Indkaldelse til åstedforretning - offentlig annoncering 4 uger før åstedforretning.

Åstedforretning forår/sommer 2023.

Mulighed for yderligere bemærkninger 4 uger efter åstedforretning.

Politisk godkendelse af ekspropriation / arealerhvervelsaftaler. Kan forventes fremsendt til politisk behandling september 2023.

Meddelelse om eventuel ekspropriationsbeslutning til ejere. Klagefrist 4 uger.

## **Sagen afgøres i**

Byrådet via Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget.

## **Administrationen indstiller**

- at de nødvendige arealer for udvidelse af Gislumvej (etape 1) erhverves enten via frivillige aftaler med ekspropriationslignende vilkår eller med ekspropriation,
- at Byrådet samtidigt tilkendegiver at ville ekspropriere de pågældende arealer efter reglerne i lov om offentlige veje § 96, såfremt arealerne ikke kan erhverves ved frivillig aftale med ekspropriationslignende vilkår, og
- Teknik- og Miljøudvalget udpeger en politisk repræsentant til åstedforretning.

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Punktet udgår.

## **Bilag**

Bilag til TMU-mødet den 30 01 2023

Gislumvej Etape 1 - nord for Aars Ringvej - Optælling af arealer

# Punkt 26: Tilladelse til bekæmpelse af Pileurt med sprøjtemidler.

01.05.11-P00-1-19

## Punktoplysninger

Sagsnr.: 01.05.11-P00-1-19

Sagsbeh.: Grete Mundbjerg

## Resume

Japansk pileurt og kæmpe pileurt er invasive arter, som spreder sig i det åbne land. Planterne kan bekæmpes både mekanisk og kemisk. En kombination af mekanisk og kemisk bekæmpelse er det mest effektive, men kemisk bekæmpelse er ikke tilladt på kommunale arealer.

Forvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget giver tilladelse til brug af sprøjtemidler til bekæmpelse af pileurt på kommunale arealer. Hvis tilladelsen gøres midlertidigt, vil en periode på min. 4 år være passende.

## Baggrund

I 2007 fornyede stat, regioner og kommuner en aftale fra 1998 om at udfase sprøjtemidler på offentlige arealer. I perioden fra 1995 til 2016 er forbruget faldet med 91 pct. Miljøstyrelsen følger op på forbruget hvert 3 år. Det er den enkelte kommune, som beslutter, hvor og hvornår der skal fraviges fra den overordnede beslutning om ikke at bruge sprøjtemidler.

Beslutningen om at anvende sprøjtemidler (roundup/glyphosat) til bekæmpelse af kæmpe bjørneklo i Vesthimmerlands kommune er truffet i 2009.

I forbindelse med besparelser på Park og Vejs område i 2010 blev indsatsen i forhold til invasive arter fjernet. På nuværende tidspunkt er der kun en systematisk bekæmpelse af kæmpe bjørneklo, hvor sprøjtemidler er tilladt (Natur og Miljø budget). Der har tidligere været indsendt budgetønsker for at få indsatsen genoptaget, hvilket dog ikke er blevet imødekommet.

Japansk pileurt og kæmpepileurt er store stauder, der oprindeligt kommer fra Asien. De er ført til Danmark og har været en udbredt haveplante. Pileurten har nu spredt sig til det åbne land, og findes nu i rabatten ved sti- og vejarealer. Pileurten har meget kraftig vækst og overskygger de hjemmehørende arter. Stænglen gennembryder belægningssten og i nogle tilfælde også asfalt. Pileurt kan også vokse ud gennem murværk.

Kommunens indsat har indtil nu været:

1. opgravning og afslåning i begrænset omfang

Forvaltningen søger om tilladelse til at kombinere den mekaniske bekæmpelse med:

2. en kemisk bekæmpelse i august-oktober, hvor der sprøjtes med roundup/glyphosat

Kombinationen af den mekaniske og den kemiske bekæmpelse har den største effekt.

Forvaltningen har allerede erfaringer med brug af Roundup i forbindelse med bekæmpelse af kæmpe bjørneklo på kommunale arealer. I lighed med bekæmpelse af bjørneklo, er det Park og Vej som kommer til at udfører opgaven. Forvaltningen fører tilsyn med bekæmpelsen.

Ansøgningen gælder kun bekæmpelse på kommunale arealer, og der sprøjtes ikke i nærhed af:

- Vandboringer
- Arealer der drives økologisk
- Beskyttede natur arealer

Kommenen registrer forekomster i GIS (kortlag). Det er muligt for borgere at indberette pileurt via Borger-tip.

## **Forventet konsekvens**

Hvis kommunen ikke fortager både mekanisk og kemisk bekæmpelse vil pileurten fortsætte med at brede sig på kommunale arealer. Hvis der udelukkende udføres mekanisk bekæmpelse, kræver det neddækning af planterne i 5-8 år.

## **Organisering og kommunikation**

Opgaven forankres i Drift og Anlæg.

Park og Vej udfører opgaven, registrering og tilsyn udføres af Trafik og Grønne Områder.

Natur og GIS-kontoret hjælper med sparring, videndeling og bistand til kort og registrering.

## **Lovgrundlag**

Pileurt er ikke omfattet af en indsatsplan, men kommunen har pligt til at bekæmpe invasive arter på egne arealer. Der bruges som udgangspunkt ikke sprøjtemidler på kommunale arealer.

## **Økonomi**

Forvaltningen anslår, at det vil koste 50.000 kr. pr. år at bekæmpe kemisk. En mekanisk bekæmpelse er ikke effektiv og udgiften var i 2020 anslået til ca. 135.000 kr. årligt. Estimatet for 2023 er ca. 250.000 kr. for en mekanisk bekæmpelse. Stigningen skyldes dels at pileurten breder sig og at omkostningerne til løn, materialer og brændstof stiger kraftigt. Den mest effektive mekaniske bekæmpelse er neddækning i 5-8 år. Det kræver store ressourcer, at holde arealer neddækket med fiberdug og plast over så lang en periode.

Der er ikke budget til indsatsen, så ressourcerne tages fra Park og Vejs øvrige aktiviteter ift. stier og grønne områder.

## **Procesplan**

Park og Vej er klar til at tage opgaven allerede i 2023.

## **Sagen afgøres i**

Teknik- og Miljøudvalget.

## **Administrationen indstiller:**

- at der gives tilladelse til brug af sprøjtemiddel til bekæmpelse af pileurt

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Et flertal bestående af Allan Ritter Andersen, Lars Andresen, Jimmy Støttrup Jensen, Anders Kjær Kristensen, Henrik Dalgaard og Kirsten Moesgaard godkender indstillingen, med bemærkning om, at Teknik- og Miljøudvalget ønsker en gennemgang om 2 år, hvor der oplyses om status, herunder på hvor store mængder sprøjtemidler der er anvendt, samt at tilladelsen tidsbegrænses til 4 år.

Jane Bonnerup kan ikke godkende indstillingen, da hun ikke ønsker brug af sprøjtemidler.

## **Bilag**

Billag Pileurt

Billeder - japansk pileurt

# Punkt 27: Endelig vedtagelse - Kommuneplantillæg og lokalplan for højspændingsstation ved Mosbæk

01.02.05-P16-24-21

## Punktoplysninger

Sagsnr.:01.02.05-P16-24-21

Sagsbeh.: Merete Bach Hansen/Heidi Højriis Poulsen

## Resume

Energinet Eltransmission A/S ønsker at etablere en ny højspændingsstation ved Mosbæk på den sydlige side af Roldvej lige over for den nuværende station. Efter Byrådets godkendelse af planforslag i oktober 2022 har forslagene været i offentlig høring. I høringsperioden er der indkommet bemærkninger fra Miljøstyrelsen og høringssvar fra Bolig- og Planstyrelsen.

Det skal besluttes, om plangrundlaget skal vedtages endeligt med de foreslåede ændringer.

## Baggrund

Byrådet besluttede i oktober 2022 at sende forslag til kommuneplantillæg nr. KP21-02 og lokalplanforslag nr. 1120 for højspændingsstation ved Mosbæk i offentlig høring. Forslag til kommuneplantillæg og lokalplan giver mulighed for, at området kan anvendes til teknisk anlæg i form af højspændingsstation med tilhørende bygningsanlæg og tekniske anlæg.

Forslag til plangrundlag har været i 8 ugers offentlig høring, og der er indkommet bemærkninger fra Miljøstyrelsen og Bolig- og Planstyrelsen. Bemærkningerne kan læses i vedlagte bilag.

Bemærkningerne fra Miljøstyrelsen har omhandlet højspændingsstationens placering inden for udpegningen som særligt værdifuldt landskab i kommuneplanen, da Miljøstyrelsen varetager denne nationale interesse. Miljøstyrelsen har bl.a. spurgt ind til, om der i planlægningsprocessen er undersøgt alternative placeringer uden for udpegningen som særligt værdifuldt landskab, og har bemærket, at landskabets karakter og kvalitet bør behandles nærmere i plangrundlaget. Miljøstyrelsen spurgte også ind til funktionen af den jordvold, som etableres mod nærmeste nabo. Miljøstyrelsen anmodede på denne baggrund Bolig- og Planstyrelsen om at gøre indsigelse mod planforslaget. Jf. planlovens § 28 kan et planforslag ikke vedtages endeligt, hvis en myndighed som Bolig- og Planstyrelsen har modsat sig dette skriftligt over for kommunalbestyrelsen inden for høringsperioden. Forslaget kan herefter først vedtages, når der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer.

Administrationen har fremsendt en uddybende redegørelse til Miljøstyrelsen vedr. landskabet og landskabspåvirkningen i forbindelse med planlægningen for ny højspændingsstation. Den fremsendte redegørelse fremgår af bilag. I redegørelsen uddybes de alternative placeringer, som tidligt i planlægningsprocessen har været undersøgt og vurderet, og der redegøres for, hvorfor den aktuelle placering er valgt. Energinet har oplyst, at grundet hensynet til de tekniske og økonomiske løsninger skal placeringen af den nye højspændingsstation være tæt på den eksisterende Mosbæk Station og N1's anlæg. Da udpegningen som særligt værdifuldt landskab dækker et større område omkring højspændingsstationen, er det ikke muligt at planlægge for en ny højspændingsstation uden for landskabsudpegningen. Flere placeringer omkring den eksisterende højspændingsstation har været vurderet. Derudover er der udarbejdet en uddybende tekst om landskab og landskabspåvirkning som tilføjelse til redegørelsen i kommuneplantillæg og lokalplan. Endeligt er der en kort beskrivelse af baggrunden for etablering af en jordvold mod nærmeste nabo, hvor Energinet har ønsket at imødekomme naboen's ønske, og administrationen har vurderet, at en jordvold kan indpasses i området, da jordvolden også skærmes af beplantning.

Miljøstyrelsen har på baggrund af den fremsendte uddybende redegørelse tilbagetrasket anmodningen til Bolig- og Planstyrelsen om at gøre indsigelse mod planforslaget. Det er en forudsætning for, at anmodningen om indsigelse tilbagetrækkes, at den uddybende redegørelse vedr. landskab indarbejdes i planforslagene.

Bolig- og Planstyrelsen har fremsendt høringssvar, hvoraf det fremgår at Miljøstyrelsen har oplyst, at der er aftalt ændringer til planforslaget med Vesthimmerlands Kommune. Bolig- og Planstyrelsen finder ikke anledning til at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29 stk. 1 mod forslag til kommuneplantillægget under forudsætning af, at den anførte ændring medtages i forbindelse med den endelige vedtagelse af kommuneplantillægget.

Ændringerne omhandler udelukkende uddybende redegørelse, og der er ikke sket ændringer i afgrænsning, bestemmelser eller rammer i planforslagene. Administrationen vurderer, at ændringerne ikke medfører krav om fornyet høring.

## **Forventet konsekvens**

Etablering af ny højspændingsstation Mosbæk skal sikre en driftssikkerhed i en 40-årig periode. Hertil skal en ny station tage højde for de af Net-planlægning forventede udbygninger i området med hensyn til indtag af VE-produktion og kabellægningsprojekter i 150 kV-nettet.

Det eksisterende stationsanlæg fjernes, når den nye højspændingsstation er i drift - undtagen eksisterende 60 kV GIS-station inkl. rødstensbygning i områdets vestlige del, som forbliver på stedet. Derudover vil de tre afspændingsmaster forblive på den eksisterende station.

## **Organisering og kommunikation**

De endeligt vedtagne planer annonceres på kommunens lokalplanportal, kommuneplanportal og på [plandata.dk](http://plandata.dk).

## **Lovgrundlag**

Planlovens kap. 4, 5 og 6.

## **Økonomi**

Udgiftsneutral.

## **Procesplan**

Jf. Byrådets neddelegering vedtages planerne endeligt af Økonomiudvalget via Teknik- og Miljøudvalget.

Efter endelig vedtagelse af plangrundlaget med de foreslåede ændringer offentliggøres kommuneplantillæg og lokalplan, som derved er gældende.

## **Sagen afgøres i**

Økonomiudvalget via Teknik og Miljøudvalget.

## **Administrationen indstiller**

- at kommuneplantillægget vedtages endeligt med de foreslåede ændringer, og
- at lokalplanen vedtages endeligt med de foreslåede ændringer.

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Henrik Dalgaard spurgte til inhabilitet, på grund af ejerforhold til arealerne.

Teknik- og Miljøudvalget besluttede at Henrik Dalgaard er inhabil.

Administrationens indstilling anbefales godkendt.

Henrik Dalgaard deltog ikke i behandlingen af punktet.

## **Bilag**

Indkomne bemærkninger - samlet

Uddybende redegørelse vedr. landskab

Forslag til kommuneplantillæg KP21-02

Forslag til lokalplan nr. 1120

Støjrapport Mosbæk højspændingsstation

Landskabsrapport Mosbæk højspændingsstation

# Punkt 28: Opfølgning på offentlig høring - Planlægning for boliger ved Vandtårnet i Aars

01.02.05-P16-3-21

## Punktoplysninger

Sagsnr.: 01.02.05-P16-3-21

Sagsbeh.: Daniel Bröchner Christensen

## Resume

Forslaget til en ny lokalplan for et område ved Vandtårnet i Aars har været i offentlig høring. Der er indkommet 5 høringssvar, hvoraf et er med mange underskrivere.

På baggrund af de indkomne høringssvar vurderer Administrationen, at lokalplanforslaget skal revideres og udsendes i fornyet høring.

## Baggrund

Den 27. oktober godkendte Byrådet et lokalplanforslag for boliger ved det gamle vandtårn i Aars. Lokalplanforslaget har været i offentlig høring i 8 uger fra den 28. oktober til og med den 23. december 2022.

I løbet af høringsperioden er der indkommet 5 høringssvar, hvoraf det ene er dels en gentagelse og dels et ændret høringssvar, hvorfor kun det senest indkomne er blevet behandlet. Samme høringssvar er underskrevet af over 100 borgere. Et høringssvar er skrevet på vegne af Aars Handelsforening, mens de sidste to er udtryk for enkelte ejendommejerers holdning.

I forbindelse med høringsperioden har der i både Nordjyske samt på Tv2Nord været adskillige artikler om lokalplanen, projektet og processen, ligesom administrationen har udleveret adskillige aktindsigter. Der har derfor været stor interesse for sagen, men uheldigvis også flere misforståelser, hvilket også til dels fremgår af høringssvarene, men især i pressens dækning.

De 5 høringssvar har ID-numrene 294, 295, 296, 301 og 302. Høringssvar 302 erstatter høringssvar 301. Dette er afklaret med afsender af høringssvar. Høringssvar 302 og 301 er underskrevet af en række borgere, der bor både tæt på området, men også længere væk. På baggrund af adresserne har administrationen udarbejdet et kort, der viser deres afstande til vandtårnet, samt et kort der viser alle underskriveres beliggenhed i Aars by. Ligeledes er der i bilag vedlagt kort, der viser de ejendomme, hvor ejer, beboere og erhvervsdrivende har modtaget brev med information om, at lokalplanen er sendt i høring.

Overordnet set har høringssvarene bemærkninger til følgende temaer: Bebyggelsestæthed og beregningsregler, byggehøjde og etageantal, parkeringsforhold trafikikkerhed og trafikbelastning, nabogener samt økonomiske påvirkninger.

Høringssvarene er meget omfattende, hvorfor der må henvises til bilaget "oversigt over høringssvar" for en detaljeret behandling af de enkelte høringssvar.

Høringssvaret fra Aars Handel meddeler sin støtte til projektet, mens de resterende forholder sig kritisk til planforslaget. Disse kritikpunkter gennemgås overordnet herunder.

#### Bebyggelsestæthed og regneregler:

Lokalplanforslaget kritiseres for at stille et byggeri i udsigt som ikke overholder regnereglerne for beregning af bebyggelsesprocent, hvorfor bygherre skulle få mulighed for at opføre mere byggeri end ellers tilladt. Dette har først og fremmest hold i en uoverensstemmelse mellem tingbogens oplysninger om størrelsen på de grunde, der er omfattet af lokalplanforslaget. Denne forskel skyldes, at der på GIS-kort er egentlige skel, der kan måles efter og i dette tilfælde har forskellen betydet, at bygherres ejendom er større end hvad der fremgår af tingbogen. Det er administrationen, der har foretaget målingen, som dog også er behæftet med en afvigelse, hvorfor der er blevet rekvireret skel opmålt af landinspektør. Denne afvigelse har betydning, fordi der af lokalplanforslaget fremgik en samlet byggeret i etagemeter, fremfor en egentlig bebyggelsesprocent. Det var hensigten, at denne opgørelse skulle gøre det lettere for naboer og andre interesserede at vurdere omfanget af byggeriet.

En anden kilde til usikkerhed og kritik er beslutningen om at inddrage den sti, der løber langs med lokalplanens vestlige grænse. Stien er dels på bygherres ejendom og dels på sin egen matrikel. Lokalplanforslaget giver mulighed for at indskrænke stien og ændre på den, hvorfor det er nødvendigt at inddrage stien som en del af lokalplanområdet. Derved ændres det samlede areal for hele lokalplanen og derved byggeretten. Bygherre ejer i dag den sydligste del af stien, hvorfor der i forvejen ville blive medtaget et stykke sti til bygherres etagemeterregnskab i dag. Administrationen vurderer at ved, at stien medtages sikres dens forhold på hele strækningen, selvom den indskrænkes i bredden og netop sikringen af den fulde længde af stien er vigtig for kommunen.

Den tredje kilde til usikkerhed og kritik omkring byggeretten er at forslaget stiller i udsigt, at bebyggelsesprocent kan beregnes for området som helhed. At beregne bebyggelsesprocenten for et område som helhed er en anerkendt metode ved projektlokalplaner, hvor der opføres en samlet bebyggelse på samme tid. Administrationen vurderer derfor at en samlet byggeret i dette tilfælde er mere hensigtsmæssigt, da den tydeliggør, hvor meget byggeri, der kan opføres indenfor området.

Den sidste kilde til usikkerhed og kritik omkring byggeretten er, hvorvidt vandtårnet skal medregnes i den samlede bebyggelsesprocent. Argumenterne for ikke at medtage vandtårnet er, at det trods enkelte indvendige funktioner primært fremtræder som et teknisk bygværk, hvilket det historisk set også har været. De indvendige ændringer, som bygherre i forvejen har foretaget på vandtårnet, har ikke ændret dets karakter. Administrationen har i forbindelse med spørgsmål til lokalplanen indikeret, at det forventes at vandtårnets arealer medregnes, men samtidig også pointeret, at nogle arealer i vandtårnet er af teknisk karakter såsom teleudstyr, og dette ville muligvis ikke skulle medregnes til etagemeterne.

#### Byggehøjde og etageantal:

Det kritiseres, at der gives mulighed for et for området så højt byggeri samtidig med, at der mod nogle naboer er store terrænforskelle. Kommuneplanen har siden 2003 og muligvis tidligere givet mulighed for byggeri i 12 meters højde på de ejendomme, der er omfattet af lokalplanforslaget. Det argumenteres, at det høje byggeri vil virke fremmed i området præget af parcelhuse. Dels er det kun en del af området omkring projektet, der er præget af parcelhuse, mens en anden del er præget af etagebyggeri. Dels så er netop parcelhusområdet omfattet af almindelig byggeret, hvilket betyder at der på hver ejendom kan bygges i 2 etager og 8,5 meters højde uden at dette kræver planlægning, dispensation eller nabohøring. Det er korrekt, at parcelhusene i området i dag fremstår lave og hovedsageligt i én etage. Administrationen bemærker her, at en by er en levende organisme, der er evigt foranderlig. Det er langt fra usandsynligt, at der opføres nye eller ændres på eksisterende boliger således, at der vil være flere i 2 etager. Dette ses allerede i større byer og må forventes også at ramme

Aars på et tidspunkt. Administrationen vurderer derfor, at mens byggeriet som et øjebliksbillede kan virke meget højt i forhold til nogle naboer, så vil det være ude af proportioner at reducere byggehøjden indenfor lokalplanområdet, da nærområdet faktisk har en tilladt byggehøjde, der ikke er så langt fra den i lokalplanforslaget, som der i høringssvar gives udtryk for.

Aars by er meget kuperet, hvorfor der altid vil være nogle bygninger, der er placeret højere end andre. I lokalplanforslaget er der fastlagt et niveauplan svarende til basen af vandtårnet, da dette var hensigtsmæssigt i forhold til at sikre byggeriets relation til netop vandtårnet. Almindelig praksis er at tage en gennemsnit af en grunds skelhjørner. Administrationen har ud fra Danmarks Højdemodel lavet et estimat på denne gennemsnitshøjde, og den ligger tæt på, og endda en smule over det fastlagte niveauplan. Administrationen vurderer, at der er taget de nødvendige tiltag for at sikre naboer i og med, at det foreslåede niveauplan ikke overstiger gennemsnittet for området.

Fra de oprindelige tanker til det nuværende forslag til lokalplanen er antallet af lejligheder vokset til de nuværende 34 stk. inklusive 2 rækkehuse. Dette har medført kritik i flere høringssvar. Bygherre har ønsket at tilpasse projektet til et marked for mindre lejligheder således, at projektet potentielt kunne realiseres i samarbejde med et alment boligselskab, om end dette ikke var et krav. Det øgede antal lejligheder har betydet behov for flere parkeringspladser. Administrationen har vurderet, at bygherre har kunnet løse dette, hvorfor der ikke har været anledning til at stille krav om et fast antal lejligheder i lokalplanen.

Lokalplanforslaget giver mulighed for at opføre et byggeri, hvoraf noget af det er i 4 etager, selvom kommuneplanen kun giver mulighed for maksimalt 3. Forudsætningen for de foreslåede 4 etager har været at det stadig skulle kunne indeholdes i den maksimale bebyggelsehøjde på 12 meter. Dette forhold til kommuneplanen har fra starten været kendt, da det blev pointeret ved den politiske igangsætning af planlægningen, i lokalplanforslaget samt i brevet udsendt til naboerne. Dette ændrer ikke på forholdet, men samtidig har det været fulgt af en begrundelse, der er at man således sikrer et arkitektonisk mere helstøbt byggeri, samtidig også i højere grad kan mindske nabogener, da byggeriet nærmest naboerne kan reduceres i højde og etageantal med byggefelternes disposition. Administrationen vurderer fortsat ud fra en helhedsbetragtning at muligheden for en 4. etage indenfor samme maksimale højde er en pragmatisk løsning fremfor et byggeri, hvor hele bygningskroppen er 12 meter høj og i 3 etager. Administrationen kender ikke til sammenlignelige klagesager, der kan sandsynliggøre et udfald af en sag ved planklagenævnet. Grundet den store interesse for projektet og lokalplanen vurderer administrationen, at det er sandsynligt at vedtagelsen af lokalplanen vil blive påklaget, hvorfor der må påregnes en procesrisiko, hvis ikke kommuneplanen ændres. Administrationen vil derfor udarbejde et tillæg til kommuneplanen, der muliggør den 4. etage i byggeriet uden at den maksimalt tilladte højde forøges.

#### Parkeringsforhold Trafiksikkerhed og trafikbelastning:

Jfr. kommunens almindelige parkeringsnorm, skal der etableres 1,5 plads pr. bolig. Fra det præsenterede forslag ved den politiske igangsætning er antallet af boliger vokset til 34, hvorfor der stilles krav om 51 parkeringspladser. Det påpeges at dette vil medføre gener i form af motorstøj, støj fra bildøre samt gener fra lygter. Som en løsning har bygherre foreslået at der opsættes hegn omkring parkeringspladser i 1 meters højde. Administrationen vurderer at generne generelt ikke overstiger almindelig tålegrænse, da der er tale om boligbebyggelse, hvorfor det må forventes at størstedelen af generne vil pågå mens resten af området ligeledes vil støje på grund af biltrafik. På baggrund af høringssvarene har bygherre foreslået en ændret disponering af området, hvor de to rækkehuse placeres længst mod nord således at den nordlige parkeringsplads placeres længere mod syd, mellem rækkehusene og boligblokken. Administrationen vurderer at denne omdisponering af området er en væsentlig ændring, hvorfor lokalplanen bør udsendes i offentlig høring på ny med de påtænkte ændringer.

Da bygherre på sigt ønsker at aktivere vandtårnet med café eller udstilling, bør der i lokalplanen stilles krav til et antal parkeringspladser til dette. Dog vurderer administrationen, at det bør stilles i udsigt at dette krav fraviges såfremt, der kan redegøres for, at der er tilstrækkelige parkeringspladser i projektet, herunder dobbelt belægning i løbet af døgnet.

Lokalplanforslaget kritiseres for at sænke trafiksikkerheden i området i særlig væsentlig grad. Dette beror dels på forslaget om, at stien langs med forslagets vestlige grænse omdannes til fortov. Dels at der bliver mulighed for udkørsel fra en større parkeringsplads til Østermarken. Dels at projektet vil medføre en generel øget trafikbelastning i området. Samt at der bliver mulighed for gennemkørsel mellem Møllevvej og Østermarken igennem området. Høringssvar ønsker desuden at der opsættes fast hegn langs med indkørslen til parkeringspladsen for at skærme for forlygter.

Forslaget om at omdanne stien til et fortov beroede sig på at lade cykler køre på den vej, der etableres ved siden af som trods benævnelsen vej var udset til at være en indkørsel til parkeringspladserne. Samtidig skulle denne indkørsel indrettes med fartdæmpende tiltag netop af hensyn til cyklister. På baggrund af høringssvarene vurderer administrationen at lette trafikanten i stedet bør færdes sammen og at indkørslen til parkeringspladsen udelukkende bør være til biler. For at sikre tilstrækkelig plads skal stien sikres en bredde på 3 meter. Dette er færdselsstyrelsens vejledende bredde for en fællessti. Administrationen bemærker desuden, at størstedelen af de store stier i og omkring Aars er 3 meter bredde. At stien i dag er 5 meter og derfor indskrænkes er naturligvis en forringelse, men ikke en, der i forhold til trafiksikkerhed udgør en risiko. Administrationen vurderer, at det vil være u hensigtsmæssigt at stille krav om opsætning af fast hegn, da dette vil være et utryghedsskabende element i byrummet.

Forslaget gav mulighed for at der kunne etableres en prioriteret udkørsel mod nord til en af stikvejene på Østermarken. Baggrunden for dette var at sprede trafikbelastningen ud, da Østermarkens stamvej er egnet til øget trafik. På baggrund af høringssvarene, forslag fra bygherre, samt en analyse af området vurderer administrationen, at der kun bør kunne ske udkørsel til Østermarken fra 2-4 parkeringspladser, svarende til to boliger. Resterende parkeringspladser skal i stedet have udkørsel via Møllevvej ved siden af stien. Derved belastes kørebanen ved stien også yderligere, hvorfor det vil være mere hensigtsmæssigt at have cyklister adskilt fra indkørslen til parkeringspladserne. Denne løsning imødekommer desuden høringssvarenes bemærkninger omkring oversigtsforhold ved den nordlige udkørsel samt et muligt fortov på Østermarken. Ligeledes imødekommes høringssvarenes bemærkninger omkring forringelse af trafiksikkerheden som følge af muligheden for gennemkørsel i området.

Hvis projektet realiseres vil det unægteligt betyde mere trafik på især Møllevvej. I høringssvarene kritiseres generelt forholdene på Møllevvej, men også Møllevang, og Grønnegade, hvor især udkørslen til Himmerlandsgade skulle være særligt udsat. Administrationen har undersøgt forholdene ved krydset mellem Møllevvej og Himmerlandsgade og kan konkludere at der de sidste 5 år ikke er sket nogle uheld. Administrationen bemærker desuden at der den seneste tid har pågået gravearbejde på Østermarken, hvorfor en betydeligt øget trafikmængde har skullet ledes af Møllevvej, Møllevang og Grønnegade. Dette har forløbet uden uheld selvom forholdene naturligvis har været udfordrende. Dog har denne forøgelse af trafikken desuden været langt over, hvad en realisering af projektet kan forventes at medføre. Med hensyn til krydset ved Møllevvej og Himmerlandsgade, så undersøger administrationen om det er muligt at forbedre forholdene her.

I høringssvar er trafiktællingen på stien ligeledes blevet kritiseret, tællingen først blev foretaget et forkert sted. Administrationen har under den offentlige høring sørget for at tællingen er gjort mere retvisende, da tælleren først blev flyttet og sidenhen blevet skærmet med en chikane således at flere burde blive opfanget af tælleren. Der kan ud fra tællingen ikke ses en væsentlig forøgelse af optalte personer efter opsætning af chikane, hvorfor metoden har vist sig at være troværdig. Efter flytningen af tælleren er der registreret et gennemsnit på 34,5 personer pr. døgn, med det højeste gennemsnit fordelt over 12 dage i januar på 37,8 personer pr. døgn. Der har efter jul været udfald på tælleren, hvorfor der ikke er målt noget mellem den 28. december og 4. januar, begge dage inklusive. Det højeste antal på et døgn var søndag d. 18. december hvor 74 passerede tælleren. I høringssvar er der desuden stillet kritik af troværdigheden af de nye målinger, da de er foretaget om vinteren, hvor færre potentielt benytter stien.

Ud fra de opdaterede tal på stien vurderer administrationen fortsat at denne trafik kan afvikles tilfredsstillende og sikkert via en 3 meter bred fællessti.

Nabogener:

Høringssvarene udtrykker en utilfredshed med de gener som projektet vil medføre i form af skyggepåvirkninger, indbliksgener, støjgener samt potentielle værdiforringelser.

Byggeriet vil naturligvis afkaste skygger i større eller mindre grad afhængigt af tidspunktet. Derudover kritiseres det at den påtænkte gangbro til vandtårnet samt elevatorstårnet ikke er medtaget på skyggediagrammerne. Administrationen vurderer at de skygger som byggeriet vil afkaste ikke er mere end, hvad der naboretligt må tåles og forventes. Denne vurdering beror på, at området er kommuneplanlagt til at kunne rumme 12 meter højt byggeri og har været det i mindst 20 år. Derudover sikres det med de udlagte byggefeltet at den nye bebyggelse overholder det skrå højdegrænseplan mod alle parcelhushaver.

I høringssvarene påpeges det, at byggeriet vil føre til indbliksgener for naboerne, hvilket er korrekt, da ethvert byggeri vil medføre potentielle indbliksgener. Administrationen vurderer at mens byggeriet vil medføre indbliksgener, så vil disse være af sædvanligt omfang, som man som nabo må kunne tåle, når man bor i en by. Ved at sikre, at det skrå højdegrænseplan overholdes for parcelhusnaboer, at altaner ikke må påbygges, men skal være indpasset i bygningskroppen, at vinduer i facaden ikke må gå til gulv samt at tagterrasser skal tilbagetrækkes fra murkronen, vurderer administrationen at der er taget hensyn til naboer og at indbliksgener ikke vil være af særlig væsentlig karakter. Administrationen bemærker, at ethvert byggeri med naboer omkring vil medføre indbliksgener. Dette er en del af at bo byen, at der er andre omkring en. Videre, så er det i parcelhusområdet nord for vandtårnet tilladt at bygge i 2 etager og 8,5 meters højde, hvilket i sig selv kan medføre indbliksgener, hvis ikke bebyggelse disponeres hensigtsmæssigt.

#### Økonomiske påvirkninger:

I høringssvar anfægtes det at lokalplanen skulle være udgiftsneutral, som det ellers fremgår af sagsfremstillingen fra den politiske behandling af forslaget inden det blev sendt i høring. Argumenterne herfor er udgifter til boligstøtte, boligsikring, grundkapital til almene boligforeninger, etablering af fortov og ændringer ved krydset mellem Møllevvej og Himmerlandsgade, samt eventuelle erstatningssager.

Disse argumenter beror sig primært på en misforståelse af, hvordan de politiske beslutninger og ressortområder fordeler sig: En lokalplan er udgiftsneutral i sig selv, da der ikke er pligt til at realisere planen. Endvidere er det på forhånd ikke givet, at nye beboere ville være indstillet til boligstøtte eller boligsikring. Tildeling af grundkapital til almene boligforeninger er knyttet til Økonomiudvalget. Bygherre har endvidere redegjort for, at mens et alment boligselskab var at foretrække som investeringspartner, var dette ikke den eneste økonomiske mulighed.

Nødvendigheden af et fortov forsvinder såfremt lokalplanen tilpasses. Krydset mellem Himmerlandsgade og Møllevvej skal muligvis ændres, men dette beror på yderligere analyser. En bys varige udvikling er en forudsætning og derfor vil der over tid altid opstå behov for ændringer af infrastruktur, hvorfor der over tid vil være udgifter til ændringer af infrastruktur. En lokalplanproces kan ikke foregribe dette og en beslutning om at ændre på infrastrukturen udenfor lokalplanområdet skal ske som en selvstændig proces.

Blandt de naboer, der har afgivet eller underskrevet et høringssvar, er der en klar forventning om tab af ejendomsværdi såfremt lokalplanforslaget realiseres. Administrationen kan ikke vurdere, hvor realistisk dette er, men det vurderes at det påtænkte byggeri ikke er væsentligt ud over, hvad der må forventes i området og hvad naboer generelt må tåle. Dette beror især på områdets status i kommuneplanen, hvor de 12 meters højde har været muligt i mindst 20 år, at der mod syd er adskillige etageejendomme og at byggeriet tager mest muligt hensyn til naboer i parcelhuse med hensyn til afstande til skel og nedtrapping af byggeriet.

Administrationen bemærker, at fysisk planlægning er erstatningsfri regulering, hvor der på baggrund af en lokalplan ikke kan rejses et erstatningskrav. Administrationen har kendskab til enkelte sager fra andre kommuner, hvor der privatretligt er opnået erstatning på baggrund af et byggeri opført ud fra en lovligt vedtaget lokalplan. Administrationen vurderer dog, at disse eksempler er af langt mere omfattende karakter.

## Forventet konsekvens

På baggrund af de indkomne høringssvar foreslår administrationen at der arbejdes videre med følgende ændringer til lokalplanen:

- Bredden på stien øges til minimum at skulle være 3 meter således at den fortsat har status som fællessti.
- Størstedelen af parkeringspladserne skal have udkørsel via Møllevvej.
- En lille parkeringsplads til de 2 rækkehuse får mulighed for udkørsel til Østermarken.
- Parkeringsarealer skal skærmes af hegn eller tæt beplantning.
- Byggeret udregnes som bebyggelsesprocent for området fremfor et fast antal etagemeter.
- Muligheden for en tagterrace på øverste etage fjernes.
- Omfanget og udseendet af gangbro og elevatorårn bearbejdes, og der overvejes en kompetencenorm således, at Teknik- og Miljøudvalget fremtidigt skal tage stilling til den endelige udformning af disse.
- Der tilføjes parkeringskrav for erhverv i vandtårnet, men at dette samtidig kan fraviges såfremt det kan dokumenteres, at der er nok pladser i området.
- Skyggediagrammer og visualiseringer opdateres således at de er mere retvisende.

Administrationen har vurderet, at de påtænkte ændringer og især ændringen i områdets disponering er af så væsentlig karakter, at lokalplanen bør udsendes i fornyet høring.

Administrationen vil udarbejde et kommuneplantillæg, der skal udsendes i offentlig høring sammen med et opdateret lokalplanforslag med de tiltænkte ændringer. Forslagene til ændring af kommuneplanen og lokalplanforslaget vil blive forelagt Byrådet via Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget som beslutningspunkt inden udsendelse i høring.

## Organisering og kommunikation

Administrationen udarbejder et forslag til et tillæg til kommuneplanen, som muliggør 4 etager i området.

Administrationen bearbejder lokalplanforslaget yderligere og fremlægger et nyt forslag til udsendelse i høring for Byrådet via Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget.

## Lovgrundlag

Planlovens Kapitel 4, 5 og 6.

## Økonomi

Udgiftsneutral.

## Procesplan

Administrationens orientering om igangsætning af tillæg til kommuneplanen og bearbejdning af lokalplanforslag fremlægges for Byrådet via Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget.

Administrationen udarbejder herefter et tillæg til kommuneplanen og bearbejder lokalplanforslaget ud fra de indkomne høringssvar, administrationens bemærkninger til dem samt bygherres forslag til løsninger. Forslag til kommuneplantillæg og fornyet høring af lokalplanforslag fremlægges senere for Byrådet via Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget.

## Sagen afgøres i

Byrådet via Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget.

## Administrationen indstiller

- at administrationens orientering om viderebearbejdning af lokalplanforslaget tages til efterretning,
- at administrationens orientering om igangsættelse af tillæg til kommuneplanen tages til efterretning,
- at beslutningskompetencen neddelegeres således, at Økonomiudvalget bemyndiges til at godkende udsendelse af tillæg til kommuneplanen, og
- at beslutningskompetencen neddelegeres således, at Økonomiudvalget bemyndiges til at godkende udsendelse af lokalplanen i fornyet høring.

## Beslutning

Fraværende: Ingen.

Administrationens indstilling anbefales godkendt.

Oversigt over høringssvar og Administrationens bemærkninger blev udleveret på mødet og vedlægges referatet.

## Bilag

Kort over høringssvar\_nærområde\_1\_2500 copy

Kort over høringssvar\_Hele Aars\_1\_10000 copy

Kort over hørte ejendomme

Lokalplan 1111 - med vandstrategiplan og skyggediagrammer

Oversigt over høringssvar og bemærkninger

## **Punkt 29: Valg af menigt medlem til Grønt Råd**

09.00.00-A00-1-21

### **Punktoplysninger**

Sagsnr.: 09.00.00-A00-1-21

Sagsbeh.: Karen Clausager

### **Resume**

Valg af menigt medlem til Grønt Råd.

### **Baggrund**

På Byrådsmødet den 24. november 2022 godkendte Byrådet, at Jane Bonnerup overtog Rasmus Veters hverv som medlem af Teknik- og Miljøudvalget. Rasmus Vetter har i 2022 siddet som det ene af Teknik- og Miljøudvalgets to udpegede medlemmer af Grønt Råd i Vesthimmerlands Kommune.

Forretningsordenen for Grønt Råd foreskriver, at der i Grønt Råd sidder to repræsentanter fra Teknik- og Miljøudvalget, hhv. formand (TMU-formand er født formand) og et menigt medlem. Posten som menigt medlem af Grønt Råd behøver ikke automatisk at følge med når der sker omrokeringer imellem udvalgene, og Teknik- og Miljøudvalget bedes derfor tage stilling til, hvem der skal være menigt medlem efter Rasmus Vetter.

### **Forventet konsekvens**

Ingen bemærkninger.

### **Organisering og kommunikation**

Ingen bemærkninger.

### **Lovgrundlag**

Ingen relevant lovgivning.

### **Økonomi**

Udgiftsneutral.

### **Procesplan**

Valgperioden følger valgperioden for Byrådet.

### **Sagen afgøres i**

Teknik- og Miljøudvalget.

## **Administrationen indstiller**

- at udvalget udpeger et menigt medlem af Grønt Råd.

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Teknik- og Miljøudvalget udpeger Jane Bonnerup.

# Punkt 30: Udpegning af medlemmer til indstillingsudvalget for Grøn Pulje

01.30.00-A00-1-22

## Punktoplysninger

Sagsnr.: 01.30.00-A00-1-22

Sagsbeh.: Marianne Frimer

## Resume

Udpegning af medlemmer til Indstillingsudvalget for Grøn Pulje.

## Baggrund

Administrationsgrundlag for Grøn Pulje i Vesthimmerlands Kommune blev godkendt på Økonomiudvalgets møde den 7. december 2022 og behandles efterfølgende i Byrådet den 26. januar 2023. Administrationsgrundlag er vedlagt som bilag.

Under forudsætning af Byrådets godkendelse skal der nedsættes et indstillingsudvalg jævnt før nedenstående.

Af administrationsgrundlaget fremgår:

Politisk er grøn pulje primært forankret i Kultur- og Fritidsudvalget. For at sikre en bred politisk forankring på tværs af de politiske udvalg, etableres der et Indstillingsudvalg bestående af 5 medlemmer (2 medlemmer af Kultur- og Fritidsudvalget og 1 medlem af henholdsvis, Teknik- og Miljøudvalget, Sundhedsudvalget og Økonomiudvalget). De enkelte udvalg sørger for at udpege et nyt medlem til indstillingsudvalget i de tilfælde, hvor et medlem udtræder af Indstillingsudvalget.

Kultur- og Fritidsudvalget behandler ansøgninger om tilskud fra grøn pulje på baggrund af Indstillingsudvalgets indstilling. Kultur- og Fritidsudvalget behandler ansøgningerne på baggrund af en indstilling fra Indstillingsudvalget. Kultur- og Fritidsudvalget fremsender projekterne til godkendelse i de respektive udvalg, der har beslutningskompetencen for det enkelte projekt.

Administrativt er arbejdet med Grøn Pulje primært forankret i Kultur og Fritid og Indstillingsudvalget vil således blive serviceret fra Kultur og Fritid af Kultur- og Fritidschef Anne Marie Holm og Udviklingskonsulent Mads Albrektsen.

## Forventet konsekvens

Umiddelbart efter udpegning af medlemmer til Indstillingsudvalget vil Kultur og Fritid igangsætte udmøntningen af allerede indbetalte midler til Grøn Pulje.

## Organisering og kommunikation

Ingen bemærkninger.

## **Lovgrundlag**

Lov om fremme af vedvarende energi.

Bekendtgørelse om grøn pulje.

## **Økonomi**

Udgiftsneutral.

## **Procesplan**

Ingen bemærkninger.

## **Sagen afgøres i**

Teknik- og Miljøudvalget.

## **Administrationen indstiller**

- at der udpeges et medlem fra Teknik- og Miljøudvalget til Indstillingsudvalget for Grøn Pulje

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Teknik- og Miljøudvalget udpeger Allan Ritter Andersen.

## **Bilag**

Administrationsgrundlag for Grøn Pulje i VHK

# Punkt 31: Orientering - Prioritering af lokalplaner 2023

01.02.05-P16-1-23

## Punktoplysninger

Sagsnr.:01.02.05-P16-1-23

Sagsbeh.:Anja Munch Harbo

## Resume

Teknik- og Miljøudvalget får en status på de igangsatte lokalplaner og et overblik over de lokalplaner, der forventes igangsat i 2023.

## Baggrund

Teknik- og Miljøudvalget besluttede på mødet den 3. oktober 2022, at der i starten af 2023 blev fremlagt en ny status for, hvilke lokalplaner der forventes udarbejdet i 2023.

Status siden oktober er, at en række lokalplaner enten er vedtaget eller er igangsat. Der er en række mindre justeringer i forhold til de lokalplaner, der forventes at skulle udarbejdes i 2023. Oversigten over status på nye lokalplaner kan ses i vedhæftede bilag.

Varmeplanen og udsendelsen af breve til borgere i gasforsynede områder er hhv. vedtaget og udsendt i december 2022.

På mødet den 3. oktober 2022 besluttede udvalget desuden, at der skulle være en dynamisk tilgang til prioriteringen. Med ovenstående har administrationen vurderet, hvilke projekter der er så langt, at der realistisk vil kunne udarbejdes planer for dem i 2023. Derfor er der på baggrund af de oplysninger, der er på nuværende tidspunkt, vurderet ovenstående plan. Planen kan blive justeret i løbet af året såfremt, der kommer nye behov for anden planlægning.

I forhold til ressourcer så ser det på nuværende tidspunkt ud til, at der lige nu er en mindre nedgang i antallet af henvendelser om nye lokalplaner. Fortsætter dette uændret, vurderes det, at de nuværende ressourcer vil være tilstrækkelige til opgaven.

## Forventet konsekvens

Ingen bemærkninger.

## Organisering og kommunikation

Ingen bemærkninger.

## Lovgrundlag

Ingen relevant lovgivning.

## **Økonomi**

Udgiftsneutral.

## **Procesplan**

Ingen bemærkninger.

## **Sagen afgøres i**

Teknik- og Miljøudvalget.

## **Administrationen indstiller**

- at ovenstående plan tages til efterretning.

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Teknik- og Miljøudvalget tager plan for prioritering af lokalplaner til efterretning.

## **Bilag**

Bilag 1 Lokaplanoversigt 30.1.23

# Punkt 32: Orientering - Sagsbehandlingstider for byggesagsbehandling

02.00.00-P05-1-22

## Punktoplysninger

Sagsnr.: 02.00.00-P05-1-22

Sagsbeh.: Jesper Thøger Christensen

## Resume

Teknik- og Miljøudvalget har bedt om en orientering om sagsbehandlingstiden for byggesager.

## Baggrund

Sagsbehandlingstider opgøres i Byg & Miljø (BOM), som er en landsdækkende portal, hvor alle ansøgninger om byggetilladelse indgives.

BOM angiver sagsbehandlingstider i forhold til de landsdækkende servicemål, som er aftalt mellem regeringen og KL. Der er fastsat gennemsnitlige servicemål for fem forskellige kategorier af byggesager.

Generelt er sagsbehandlingstiderne opgjort for de sager som er omfattet af servicemål og ikke fritaget pga. lovliggørelse eller landzonetilladelse.

Sagsbehandlingstiden i BOM er opgjort fra sagens modtagelse til afgørelsen med fradrag af visitationstid og den tid sagen afventer ansøgeren.

Den totale sagsbehandlingstid er opgjort fra første indsendelse til afgørelse.

Tid	Gns.	Simple kons.	Enfamilies huse	Industri og lager	Etagebyg erhverv	Etagebyg bolig
BOM Dage		40 dage	40 dage	50 dage	55 dage	60 dage
Nov - Jan	58	42	62	59	51	120
Okt - Dec	57	43	59	67	45	120
Sep - Nov	58	39	54 (66)	49	62	0
Aug – Okt	55	37	53 (68)	52	38	0
Juli - Sep	51	26	45 (61)	55	57	123
Juni - Aug	57	71	44	40	62	125
Maj - Juli	50	67	34	42	66	125

Apr - Juni	55	83	45	44	61	126
Mar - Maj	49	46	49	43	61	0
Feb - Apr	53	45	53	53	51	95
Jan - Mar	48	42	48	42	44	95
Dec - Feb	44	35	42	52	39	95

Samme periode sidste år

Nov - Jan	53	58	53	55	29	58
Okt - Dec	57	65	51	57	105	58
Sep - Nov	65	83	57	57	105	58
Aug - Okt	63	65	60	53	105	0
Juli - Sep	67	72	66	55	34	0
Juni - Aug	57	67	52	67	34	0
Maj - Juli	58	75	52	72	43	0

Tid	Gns.	Simple kons.	Enfamilies huse	Industri og lager	Etagebyg erhverv	Etagebyg bolig
TOTAL						
Dage						
Nov - Jan	83	68	93	70	73	153
Okt - Dec	79	75	80	75	68	153
Sep - Nov	84	68	82 (94)	64	89	0
Aug - Okt	88	62	93 (108)	73	68	0
Juli - Sep	101	103	82 (98)	73	112	210
Juni - Aug	114	153	77	49	138	299

Maj - Juli	95	141	56	61	148	299
Apr - Juni	84	100	71	69	106	388
Mar - Maj	76	82	71	68	105	0
Feb - Apr	81	91	76	77	83	121
Jan - Mar	75	108	64	71	80	121
Dec - Feb	75	101	56	96	107	121

Samme periode sidste år

Nov - Jan	81	77	73	102	161	81
Okt - Dec	81	77	77	77	163	81
Sep - Nov	89	105	79	83	163	81
Aug - Okt	90	91	86	68	163	0
Juli - Sep	90	97	88	70	54	0
Juni - Aug	80	90	75	91	54	0
Maj - Juli	81	95	75	100	81	0

Antal Sager	Total	Simple kons.	Enfamilies huse	Industri og lager	Etagebyg erhverv	Etagebyg bolig
Nov - Jan	49 (84)	8	25	8	7	1
Okt - Dec	47 (77)	8	27	6	5	1
Sep - Nov	54 (73)	12	30	7	5	0
Aug - Okt	44 (62)	12	24	4	4	0
Juli - Sep	50 (71)	15	23	5	6	1
Juni -	44	13	23	2	4	2

Aug	(65)					
Maj - Juli	59 (90)	16	31	5	5	2
Apr - Juni	64 (97)	13	43	3	4	1
Mar - Maj	60 (98)	14	37	4	5	0
Feb - Apr	64 (106)	11	42	2	7	2
Jan - Mar	51 (87)	8	32	3	6	2
Dec - Feb	54 (95)	8	32	6	6	2
Samme periode sidste år						
Nov - Jan	49 (81)	10	29	6	2	2
Okt - Dec	65 (98)	12	44	4	3	2
Sep - Nov	72 (106)	17	47	3	3	2
Aug - Okt	64 (84)	16	42	3	3	0
Juli - Sep	71 (93)	25	41	3	2	0
Juni - Aug	72 (86)	21	42	7	2	0
Maj - Juli	88 (107)	21	58	5	4	0

Tallet i parentes (i opgørelsen af antal sager) er det samlede antal afgjorte sager i BOM og inkluderer således sager der er fritaget for servicemål (lovliggørelsessager og sager omfattet af landzonetilladelse). Derudover er der en række sager om bl.a. nedrivning, faste konstruktioner, transportable konstruktioner, øvrige konstruktioner, midlertidig overnatning og planmæssig forespørgsel som også behandles gennem BOM, men ikke fremgår af tallene, da de ikke er omfattet af servicemål.

Uddybende forklaring af sagsbehandlingstiden i BOM:

Visitationstiden er på max 21 dage, og bør bruges på at afklare sagens omfang og hvorvidt sagen er fuldt oplyst.

Den tid sagen afventer ansøgeren er f.eks. når der efterspørges supplerende materiale.

Når sagen afventer borgeren inkluderes op til 7 dage i sagsbehandlingstiden, hvis visitationstiden er gået.

Det skal dog bemærkes, at sagerne automatisk ændrer status til at være fuldt oplyst fra første indsendelse, hvis forvaltningen ikke når at behandle ansøgningen inden de 21 kalenderdage, hvormed visitationstiden bliver til sagsbehandlingstid. Ligeledes indgår eventuelle nabohøringer i den opgjorte sagsbehandlingstid.

Perioder:

Nov – Jan (15/10 – 15/01)

Okt – Dec (15/09 – 15/12)

Sep – Nov (15/08 – 14/11)

Aug – Okt (15/07 – 15/10)

Juli – Sep (15/06 – 15/09)

Juni – Aug (15/05 – 15/08)

Maj – Juli (15/04 – 14/07)

Apr – Juni (15/03 – 15/06)

Mar – Maj (15/02 – 15/05)

Feb – Apr (18/01 – 18/04)

Jan – Mar (22/12 – 22/03)

Dec – Feb (27/11 – 27/02)

### **Forventet konsekvens**

Ingen bemærkninger.

### **Organisering og kommunikation**

Ingen bemærkninger.

### **Lovgrundlag**

Ingen relevant lovgivning.

### **Økonomi**

Udgiftsneutral.

### **Procesplan**

Ingen bemærkninger.

### **Sagen afgøres i**

Teknik- og Miljøudvalget.

### **Administrationen indstiller**

- at orienteringen tages til efterretning

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Taget til efterretning.

## **Punkt 33: Orientering**

00.01.10-G01-1-23

### **Punktoplysninger**

Sagsnr.: 00.01.10-G01-1-23

Sagsbeh.: Ole Helk

### **Resume**

Orientering til Teknik- og Miljøudvalget.

### **Baggrund**

Orientering fra administrationen vedrørende:

- Nordjyllands Trafikselskab
- Limfjordsrådet
- Vesthimmerlands Forsyning
- Orientering fra formanden
- Orientering fra forvaltningen

### **Forventet konsekvens**

Ingen bemærkninger.

### **Organisering og kommunikation**

Ingen bemærkninger.

### **Lovgrundlag**

Ingen relevant lovgivning.

### **Økonomi**

Udgiftsneutral.

### **Procesplan**

Ingen bemærkninger.

### **Sagen afgøres i**

Teknik- og Miljøudvalget.

## **Administrationen indstiller**

- at orienteringen tages til efterretning.

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Taget til efterretning.

## **Punkt 34: Eventuelt**

00.01.10-G01-1-23

### **Punktoplysninger**

Sagsnr.: 00.01.10-G01-1-23

Sagsbeh.: Ole Helk

### **Resume**

Eventuelt.

### **Baggrund**

Eventuelt.

### **Forventet konsekvens**

Ingen bemærkninger.

### **Organisering og kommunikation**

Ingen bemærkninger.

### **Lovgrundlag**

Ingen relevant lovgivning.

### **Økonomi**

Udgiftsneutral.

### **Procesplan**

Ingen bemærkninger.

### **Sagen afgøres i**

Teknik- og Miljøudvalget.

### **Administrationen indstiller**

- at punktet tages til efterretning.

## **Beslutning**

Fraværende: Ingen.

Taget til efterretning.